



UNIVERSIDAD
**AUTÓNOMA
DE ICA**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y
ADMINISTRACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CULTURA Y ORGANIZACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO MORAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
ICA: UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA DE L.
KOHLBERG

PRESENTADO POR:
MG. ROSMERY SABINA POZO ENCISO
CÓDIGO ORCID N° 0000-0001-7242-0846

CHINCHA, 2022

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Enfoque cuantitativo:

I. Datos de identificación del proyecto.

1.1. Datos del proyecto

Título: Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg

Área: Administración y Finanzas

Línea de investigación: Cultura y Organización.

Localización: Ica

Tipo de investigación: Cuantitativa

1.2. Resumen.

El proyecto sobre Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg, comprende la línea de Cultura y Organización y hará referencia al Juicio moral, el mismo que se realizará, tomando como muestra a un grupo de estudiantes universitarios del décimo semestre. El objetivo principal del proyecto es identificar y describir los estadios del juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022. El proyecto corresponde a un diseño no experimental de corte transversal. Lo que se obtenga como resultado en los estudiantes universitarios evaluados será consecuencia de la evaluación de los estadios del juicio moral según el modelo de Lawrence Kohlberg, pudiendo ver el nivel que mayor desarrollo muestra respecto a los demás que se presentan en el modelo teórico que ha de utilizarse.

II. Descripción del proyecto.

2.1. Planteamiento del Problema de Investigación

2.1.1. Situación problemática.

La educación superior actual es compleja carece de diversidad de vacíos, aunque en el tema de valores existe una importante exigencia en la actualidad, en lo que respecta al

proceso ayuda a adaptarse a las exigencias globales en cambio constante sobre todo en lo que se refiere a las universidades como parte de su mejora como expresión de desarrollo social, según manifiesta Castell, 2011, citado por Gonzales y Cardentey, 2016, quien, además, añade que por lo mismo se tiene derecho a una buena educación y el deber de ser integrado.

En ese mismo sentido Garza (2000), menciona que el rol de “la educación en valores debe estar centrado en el desarrollo del Juicio Moral”, y esto desenvuelve y se ejercita al considerar la situación moral del problema que se enfrenta, es decir, situación que se manifestaría en un dilema moral donde el sujeto debe tener la capacidad de elegir entre dos opciones que conllevan a un nivel de responsabilidad. En esta perspectiva, L. Kohlberg, en base a lo planteado por Jean Piaget, sustenta un nuevo enfoque cognitivo del sujeto el cual envuelve reestructuraciones progresivas del sentido y significado que se va dando a lo que circunda, al mismo tiempo esas reestructuraciones van también determinando formas más superiores de adaptación al mundo que le circunda y son esas adaptaciones que determinan van determinando el comportamiento moral.

Laurence Kohlberg, fundó su trabajo desde los dilemas morales donde lo importante es el razonamiento del sujeto para justificar la acción. En lo que refiere al Juicio Moral hay muchas investigaciones que se van realizando a nivel internacional y a nivel nacional y el más empleado es Sociomoral Reflection Questionnaire by Lawrence Kohlberg created in 1979. Lo mencionado es uno de los más empleados y consta de tres niveles: el Nivel Preconvencional, el Nivel Convencional y el nivel Post convencional, estos tres niveles cada uno comprende dos estadios y cada uno de estos representan la integración jerárquica y una cierta diferenciación del estadio anterior y son: la moralidad heterónoma, la moralidad individualista, las expectativas interpersonales, el sistema social y conciencia, el contrato social y los principios éticos universales.

Es así que este proyecto se plantea determinar el nivel de juicio moral de 167 estudiantes universitarios del décimo semestre de psicología para que de esa manera se pueda proponer estrategias que pueda permitir a los estudiantes ser más críticos y analíticos con el medio que les rodea de modo que puedan tener una relacion empática

con los de su comunidad manteniendo un comportamiento ético y siendo socialmente responsables de acuerdo al perfil profesional de su carrera profesional. De esa manera se contribuiría a la mejora de la formación académica basada en valores éticos de los futuros profesionales de psicología y desde allí a las demás carreras.

En cuanto respecta el nivel internacional en México, (Romo, B. Barba y J.M., 2005) En su estudio sobre “Desarrollo del juicio moral en la educación superior” publicado en una revista mexicana de Investigación Educativa, Vol. 10, núm.24, presentan la evaluación del desarrollo de juicio moral de estudiantes de educación superior con base en la teoría de L. Kohlber, donde después de analizar el perfil moral según las variables semestre, genero, institución, carrera, edad y nivel educativo, concluyen que las mujeres de una institución privada aventajan a los hombres en la moralidad de principios y solo en tres instituciones los estudiantes de semestres avanzados logran un desarrollo moral mayor que los demás.

En los EEUU, tenemos a, Gibbs, Arnold y Burkhart (1984, quienes fueron citados por Grimaldo, 2009), e hicieron una investigación respecto a las diferencias sexuales en la expresión del juicio moral, para ello tomaron como muestra 66 mujeres, 111 varones, y la edad promedio fue 15.8 para varones y 15.4 para las mujeres, luego se apoyaron en el (SRM)Socio moral Reflection Measure. Analizaron los datos obtenidos utilizando la prueba t. y concluyeron que no hay diferencia en cuanto a expresiones de juicio moral entre ambos géneros.

Por su parte Romo en el 2004, de la Universidad Autónoma de Aguas calientes, realizó una investigación en (8) bachilleratos de la ciudad de Aguascalientes y concluyó que en cuarto estadio es el que tiene mayor valor seguido del tercer estadio, donde ambos conforman la moralidad convencional basado en la ley y el orden social, mientras que el 38% que queda se ubica en los demás niveles siendo así el porcentaje más bajo en el estadio sexto.

En cuanto al nivel nacional podemos citar a Valdez (1985), con su trabajo sobre Juicio Moral en sujetos de 8, 11, 16 años tano varones como mujeres de distinta clase social, para ello tomo una muestra de 96 participantes y aplicó la prueba derivada de Test

Original de L. Kohlberg, (SMR) Socio Moral Reflection Measure. Una vez obtenido los datos realizó el análisis de varianza y regresión y los resultados a las que llegó confirmaron la teoría de Laurence Kohlberg que “el juicio moral sigue una secuencia de etapas en su desarrollo de modo que los participantes de clase alta representan un nivel de juicio moral superior a los participantes de clase baja de modo que el sexo no influye de manera significativa en el juicio moral. Mientras que la interacción con la edad y clase social si es significativa en el juicio moral.

En esa misma perspectiva, Chumbe en el 2004, de la Universidad Mayor de San Marcos, encontró una relación significativamente directa entre el desarrollo de juicio moral y la actitud ambiental, en estudiantes del quinto año de secundaria de Barranco en la ciudad de Lima.

En esta perspectiva, es que nos planteamos la siguiente interrogante:

2.1.2. Formulación del problema.

2.1.2.1 Problema General

¿Cómo se presentan los niveles de juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

2.1.2.2 Problemas Específicos

¿Cuál es el juicio moral en el nivel preconventional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

2.1.3 Justificación.

El término de la moral ha sido estudiado desde la antigüedad, filósofos de la Grecia antigua como Aristóteles y otros ya hablaban sobre la “ética de la virtud”, la persona virtuosa es la persona feliz, la clave de la felicidad es el desarrollo de las virtudes de tal modo que el ser humano virtuoso es aquel que practica la virtud; sin embargo, es Emmanuel Kant quien en su obra “Crítica de la Razón Práctica” hace unos postulados para explicar la razón que determina la acción de las personas. Para este filósofo, lo que prima es la autonomía del sujeto y afirma que “la conciencia moral es el reino de lo que debe ser” (Zerpa, 2007).

Respecto al término “juicio, proviene del latín iudicium, y trata de la facultad que nos permite distinguir entre el bien y el mal, o entre lo verdadero y lo falso. El juicio es, por otra parte, una opinión, un dictamen o un parecer” (Ticona, 2011).

En este sentido esta investigación tiene como objetivo principal determinar el nivel del juicio moral en tiempo real en estudiantes del décimo ciclo de una universidad de Ica, investigación bastante útil para aquellas instituciones de formar profesionales, así mismo con esto se podrá resolver problemas de juicio moral o tener respuesta sobre la población y obtener el nivel en que se encuentran, de igual manera saber si se trata de un mal juicio moral hacia la sociedad. Es por ello que la importancia de la investigación residirá en el impacto social que a futuro se pudiera dar, ya que la información o resultado obtenido se canalizará a las autoridades competentes de la universidad.

En lo que respecta a la conveniencia, cabe mencionar que el proyecto contribuirá al conocimiento más amplio de los estudiantes del décimo ciclo de una universidad de Ica, permitiendo a la universidad y estudiantes mayor información que ayude a identificar la amplitud de mayor entendimiento respecto a los demás y los medios de convivencia adecuados bajo la complejidad de diferencias individuales y factores personales.

En cuanto a relevancia social, el proyecto se justifica en tanto que existen escasas investigaciones sobre el juicio moral en estudiantes universitarios y específicamente ninguno en el décimo ciclo, por lo que no se entiende el motivo del acto, y solo se juzga.

Existe mucho menos información sobre las vivencias de juicio moral en el área local y nacional, indicando el poco interés de la población. En tal razón el estudio motivará a realizar más investigaciones con estudiantes universitarios, observando la conducta de éstos y su reacción frente a estímulos. Razón tal, por la que esta investigación logrará que la población estudiada obtenga un mejor juicio moral, familiar y educativo, psicológico y finalmente se traducirá en una mejor formación basada en valores a nivel personal lo cual es un objetivo que toda institución académica universitaria persigue según el perfil de sus estudiantes universitarios.

Como se puede ver, la investigación tendrá también implicancias prácticas ya que será fundamental para elaborar programas preventivos para mejorar y aprender a manejar los niveles de juicio moral, en cuanto a problemas que pudieran darse en la convivencia diaria como estudiantes.

Finalmente, cabe mencionar que esta investigación también podrá tener una utilidad metodológica en tanto que no hay evidencia de estudios respecto a la problemática Utilidad Metodológica No se encontró mucha evidencia al respecto de la problemática en el contexto que se está planteando, es por ello que la investigación permitirá alimentar y abordar de manera óptima con la población universitaria, del mismo modo se desarrollará ciertas adaptaciones para medir de manera adecuada la variable “juicio moral” en nuestro contexto y en vista de lo cual, los resultados obtenidos apoyarían otros alcances de investigación como los niveles correlacional y explicativo y servirán de base a otras investigaciones y estudios de manera adecuada la variable juicio moral en nuestro contexto y en dicha población. Además, los resultados apoyaran otros alcances de investigación como el correlacionar y explicativo, pudiendo servir de base a otros enfoques como el cualitativo o mixto.

2.1.4. Objetivos (General y específicos).

... Objetivo General:

Identificar y describir los estadios del juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

... Objetivos Específicos:

Identificar el juicio moral en el nivel preconventional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

Identificar el juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

Identificar el juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

2.1.5 Limitaciones.

2.1.5.1 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, y los resultados obtenidos en dicha investigación serán únicamente de alcance local.

2.1.5.2. Delimitación Temporal

Esta investigación se realizará durante el año 2022, así mismo esta investigación se culminará en el mes de agosto con una publicación de artículo científico.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Antecedentes del problema

2.2.1.1 Antecedentes Internacionales

En cuanto respecta el nivel internacional en México, (Romo, B. Barba y J.M., 2005) En su estudio sobre “Desarrollo del juicio moral en la educación superior” publicado en una revista mexicana de Investigación Educativa, Vol. 10, núm.24, presentan la evaluación del desarrollo de juicio moral de estudiantes de educación superior con base en la

teoría de L. Kohlber, donde después de analizar el perfil moral según las variables semestre, genero, institución, carrera, edad y nivel educativo, concluyen que las mujeres de una institución privada aventajan a los hombres en la moralidad de principios y solo en tres instituciones los estudiantes de semestres avanzados logran un desarrollo moral mayor que los demás.

En los EEUU, tenemos a, Gibbs, Arnold y Burkhart (1984, quienes fueron citados por Grimaldo, 2009), e hicieron una investigación respecto a las diferencias sexuales en la expresión del juicio moral, para ello tomaron como muestra 66 mujeres, 111 varones, y la edad promedio fue 15.8 para varones y 15.4 para las mujeres, luego se apoyaron en el (SRM)Socio moral Reflection Measure. Analizaron los datos obtenidos utilizando la prueba t. y concluyeron que no hay diferencia en cuanto a expresiones de juicio moral entre ambos géneros.

Por su parte Romo en el 2004, de la Universidad Autónoma de Aguas calientes, realizó una investigación en (8) bachilleratos de la ciudad de Aguascalientes y concluyó que en cuarto estadio es el que tiene mayor valor seguido del tercer estadio, donde ambos conforman la moralidad convencional basado en la ley y el orden social, mientras que el 38% que queda se ubica en los demás niveles siendo así el porcentaje más bajo en el estadio sexto.

2.2.1.2 Antecedentes Nacionales

En cuanto al nivel nacional podemos citar a Valdez (1985), con su trabajo sobre Juicio Moral en sujetos de 8, 11, 16 años tanto varones como mujeres de distinta clase social, para ello tomó una muestra de 96 participantes y aplicó la prueba derivada de Test Original de L. Kohlberg, (SMR) Socio Moral Reflection Measure. Una vez obtenido los datos realizó el análisis de varianza y regresión y los resultados a las que llegó confirmaron la teoría de Laurence Kohlberg que “el juicio moral sigue una secuencia de etapas en su desarrollo de modo que los participantes de clase alta representan un nivel de juicio moral superior a los participantes de clase baja de modo que el sexo no influye de manera significativa en el juicio moral. Mientras que la interacción con la edad y clase social sí es significativa en el juicio moral.

En esa misma perspectiva, Chumbe en el 2004, de la Universidad Mayor de San Marcos, encontró una relación significativamente directa entre el desarrollo de juicio moral y la actitud ambiental, en estudiantes del quinto año de secundaria de Barranco en la ciudad de Lima.

Por su parte (Sanchez y Matalinares, 2014), realizaron también una investigación en valores interpersonales y el autoconcepto. Dicha investigación fue descriptiva comparativa de diseño no experimental. Trabajaron con una población de 217 estudiantes universitarios, tomando en cuenta ambos sexos, los ciclos primero, tercero y quinto de la 17 facultad de ingeniería ambiental, en Lima. Como resultado final obtuvieron que a nivel específico el valor interpersonal no tiene ninguna relación con el autoconcepto familiar. También encontraron ciertas diferencias relevantes en el autoconcepto emocional y físico y el sobre el valor interpersonal de liderazgo.

También cabe mencionar el estudio de investigación por Montoya en el año 2014, el cual tenía por título razonamiento moral en los cadetes aspirantes de la Escuela de oficiales de la Fuerza Aérea del Perú. Dicha investigación tuvo como objetivo general la diferencia de los niveles de razonamiento moral según el género en los cadetes

aspirantes de la EOFAP. Este estudio fue de diseño descriptivo comparativo. Se trabajo con una población de estudio formada por 64 cadetes aspirantes, entre las edades de 16 y 21 años de edad, para realizar dicha investigación se utilizó como instrumento la escala de Razonamiento moral de Gibbs y Widaman. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existen diferencia en las variables en cuanto al género.

2.2.2. Bases teóricas o marco conceptual.

Juicio moral

El tema de la moral ha sido estudiado desde la antigüedad, los antiguos filósofos griegos, como Platón o Aristóteles, ya hablaban sobre la “ética de la virtud”, el ser humano virtuoso es el ser humano bueno; sin embargo, “posiblemente sea Kant el primer gran teórico del juicio moral, que en su obra *“Crítica de la Razón Práctica”* genera una serie de postulados que intentan explicar la razón que determina la acción de las personas. Para Kant, lo importante era la autonomía del sujeto, afirmaba que la conciencia moral es el reino de lo que debe ser, como una forma de oposición a la naturaleza, en tanto ésta se constituye en el reino del ser” (Zerpa, 2007).

“El término juicio, proviene del latín *iudicium*, y trata de la facultad que nos permite distinguir entre el bien y el mal, o entre lo verdadero y lo falso. El juicio es, por otra parte, una opinión, un dictamen o un parecer”. (Ticona, 2011)

“La palabra Moral procede del latín *Mos/Mores*, y hace referencia al comportamiento humano, calificándolo como bueno o malo y teniendo en cuenta los códigos o principios que tratan de regular acciones de los hombres. Cada sociedad se forma un determinado ideal de hombre. Tanto del punto de vista intelectual, como desde el físico y moral” (Durkheim, 1976, citado por Mollohuanca y Quispe, 2015).

Teoría Moral de Lawrence Kohlberg

Lawrence Kohlberg (1992) realizó investigaciones desde la perspectiva pedagógica referidas a la conformación de los valores morales (citado por Lowe 2017). Kohlberg establece una relación entre las etapas del proceso de socialización y la construcción de valores morales. Observó que durante las situaciones que demandan elecciones dicotómicas donde uno de los valores morales es cuestionado, el sujeto procede a resolver el conflicto mediante un juicio o razonamiento moral. Para alcanzar ese razonamiento moral el individuo transita por seis estadios de desarrollo del juicio moral. Los ámbitos de socialización donde se desenvuelve el sujeto inciden en el alcance o no de los niveles de desarrollo del juicio moral, por cuanto el proceso de discernimiento ejecutado, durante el juicio moral, se fundamenta en la experiencia, aceptación de perspectivas disimiles, enfoque crítico y vocación dialógica.

En atención a lo mencionado Cortina citada por González (2015) refiere que lo justo se conceptúa primeramente en términos de los derechos y contratos legales reconocidos por la sociedad de forma constitucional y democrática y la legalidad en términos de cálculos racionales de utilidad social, posteriormente la persona trasciende los fines utilitaristas y se posiciona desde la perspectiva de principios generales de justicia, válidos universalmente, con énfasis en los derechos humanos sustentados en la igualdad y respeto a la dignidad de la persona y donde lo justo se expresa por medio de una decisión consciente de acuerdo con estos principios. Así que, en el ejercicio de

esta autonomía es donde radica la meta de desarrollo moral para Kolberg, nivel que manifiesta es el menos frecuente, característico de la etapa adolescente o al comienzo de la edad adulta y sólo logrado por algunos adultos.

Es así que, una de las observaciones que hace Gilligan (ob cit.) sobre el desarrollo del juicio moral de Kolberg es que estos conocimientos son aplicables para medir el desarrollo moral en relación a la justicia y los derechos concebidos en términos universales, a los que denomina ética del deber. A lo cual Cortina (op cit.) asevera que esta voz de la justicia sustentada en principios universales es característica del discurso de lo que denomina una política pensada, más que la concreción de una vida cotidiana que define como política vivida. Por lo cual la precitada autora exhorta acerca de la necesidad de continuar fortaleciendo la alianza y el reconocimiento mutuo, como base para una vida en abundancia, desde la consideración de las diferencias singulares entre las personas, en términos de sus necesidades; perspectiva que se aproxima en gran medida al concepto de equidad más que al de justicia universal del estadio cinco de Kolberg y a la sociedad contractual expuesta por Cortina.

En síntesis, esta construcción teórica posibilita la identificación de momentos del proceso de socialización, donde se consolidan referenciales fundamentados en los valores familiares, educativos, comunitarios e institucionales y donde la socialización del sujeto bajo premisas de inclusión induce hacia la afirmación de valores de aceptación y respeto frente a la otredad (Kolberg, 1992 citado por Lowe 2017).

Desarrollo Moral y Juicio Moral

El desarrollo según Kohlberg (ob cit.) es producto del proceso de interacción entre las estructuras del organismo y del medio, en este sentido el desarrollo moral es la forma como la persona estructura sus pensamientos con respecto a sus valores y pautas de conducta en relación a otros. El juicio moral es un proceso cognitivo que facilita reflexionar sobre los valores y ordenarlos con base a una jerarquía lógica. Con respecto al Estadio es la forma equilibrada de pensar sobre un aspecto de la realidad, organizando los valores, las creencias y pautas de conducta de una persona para seguir los convencionalismos sociales y el nivel de desarrollo moral es directamente

proporcional al juicio moral y estos se agrupan por estadios en opinión de Piaget y Kohlberg (op cit.).

Con respecto al desarrollo moral este se ubica en las teorías cognitivo-evolutivas al considerar que el desarrollo moral va a depender de la capacidad juicio moral y desarrollo intelectual de la persona. En este sentido la expresión de un juicio moral estará asociado con el nivel de desarrollo moral; por lo cual en este estudio al evaluar el juicio moral se estará evaluando el desarrollo moral de la persona.

En el mismo orden de ideas, Kohlberg al igual que Kant (op cit.) creía en la existencia de valores universales, diferentes a los determinados por la sociedad y de acuerdo al nivel de desarrollo moral de la persona esta tendrá respuestas diferentes a cada uno de estos valores, a lo que refiere que son diez los valores universales (Kohlberg, 1992, p. 201).

Leyes y reglas

Conciencia

Roles personales afectivos

Autoridad

Derechos civiles

Contrato, confianza y justicia en el intercambio

Castigo

El valor de la vida

Derechos y valores de la propiedad

Al respecto Rest (ob cit.) afirma que las personas con mayor nivel de desarrollo de su juicio moral les gusta aprender, gustan de los desafíos, prefieren y disfrutan de ambientes intelectivamente inspiradores, son reflexivos, se plantean metas y

consideran el desarrollo y juicio moral ventajoso para su educación y vida en general.

La educación moral en la escuela según Kohlberg

Para el precitado autor, toda promoción del desarrollo moral debe estar sustentado en praxis socializantes y socializadoras desde temprana edad, las primeras fuentes de moralidad son los compañeros y amigos, por lo cual recomienda promover encuentros en clase y tareas de baja complejidad realizadas en grupo, bajo un ambiente cálido, cooperativo, de confianza mutua y aceptación. La habilidad de comunicar y escuchar con el niño es vital para la relación que establece el docente con sus estudiantes y base para el desarrollo moral del niño, para ello requiere objetivos y estrategias para un logro efectivo de la gestión pedagógica.

Para ello el docente debe conocer el estadio de desarrollo moral en que se encuentran sus discentes, qué le motiva, la incidencia en este del contacto con otros cuyo desarrollo moral es diferente, lo que le obliga a la adecuación de su estructura de pensamiento a otra de mayor complejidad y de un desarrollo moral de orden superior. En este sentido el docente es importante en la creación de escenarios propicios para el desarrollo moral, su responsabilidad involucra crear un tipo de conflicto que facilite el desarrollo de modelos de pensamiento en sus estudiantes, al respecto Kohlberg (ob cit.) resalta que estos modelos no se enseñan, por el contrario, el razonamiento moral se autogenera en el intercambio medio ambiental y cambia progresivamente.

Según Hersh citado por Palomo (1989) existe un conflicto cognitivo que genera crecimiento en los modelos de pensamiento de los estudiantes, desde cuatro tipos de interacción:

- ✦ Diálogo del estudiante consigo mismo en la interacción con otros.
- ✦ Diálogo del estudiante con otros discentes aperturandolos a un desarrollo moral superior al propio.
- ✦ Dialogo del estudiante con su docente para beneficio mutuo, porque al tratar de responder a sus inquietudes tiene que hacerlo desde el mapa de

comprensión del estudiante.

- ✦ Diálogo del profesor consigo mismo para estimular una interacción efectiva en los tres tipos de diálogo.

Por lo cual la reacción de conflicto cognitivo es uno de los roles mas importantes de un educador moral, para ello debe promover el diálogo con base al intercambio social, al respecto el mencionado autor insiste en que el primero que debe cultivar estas virtudes es el docente para luego poder transferir a sus estudiantes dicho comportamiento, por consecuencia el niño podrá percibir a los otros como parecidos a el, a su vez, diferentes en relación a sus sentimientos, pensamientos y percepción del mundo, en este sentido el docente debe también influir en los discentes para que puedan percibirse a si mismos desde la visión de otros.

Ahora bien, en lo que respecta al docente ¿Cómo puede este crear en clase situaciones que estimulen y fortalezcan el conflicto moral y asunción de roles? Aumentando la conciencia moral de los discentes en la interacción social y en el manejo efectivo de los contenidos, para ello existen algunas estrategias:

- ✦ Presentación de dilemas hipotéticos.
- ✦ Presentación de dilemas morales reales para su discusión

¿Y cómo promover un clima de confianza y respeto, indispensable para generar estrategias en clase que estimulen dicho conflicto cognitivo? Para Hersh (ob cit.) se deben utilizar ciertas estrategias:

- ✦ Disposición del aula que facilite el dialogo socializado entre sus compañeros y la comunicación con su docente. Escenario por demás propicio para estudiantes introvertidos o poco comunicativos.
- ✦ Distribución en pequeños grupos, para compartir con mayor proximidad ideas sobre problemas morales.
- ✦ Promover modelos de aceptación, sin juicio, para que los discentes comuniquen espontáneamente sus ideas sobre temas morales, desde la

aceptación mutua y en consideración de los puntos de vista de otros.

- ✦ Técnicas de escucha y de comunicación.
- ✦ Propiciar la interacción entre los estudiantes para estimular la confrontación y estimular recíprocamente su pensamiento.

Acerca de la creación de un currículo sustentado en esta aproximación teórica, se consideran aspectos de interés curricular alineados con el contenido de la asignatura vinculación con la realidad, creación de contenidos teóricos vinculantes con temas morales, contemplando situaciones de su vida cotidiana como hacer trampa, mentir, obediencia, venganza, hasta la identificación de temas morales en asignaturas como literatura, historia, arte conectados con puntos afines con la vida cotidiana, relacionando temas morales con la vida personal del niño.

Lo anterior se orienta a trascender la visión egocéntrica del niño en aras de una integración colectiva de sus aprendizajes a favor de un mayor desarrollo de su conciencia moral. Igualmente, estimular razonamientos de orden superior al que tienen los estudiantes, lo que al inicio puede generar desequilibrio cognitivo, pero contribuye al desarrollo de una nueva estructura, para su ejercitación puede hacerse uso de lectura de diálogos de personajes, rol play, teatro, entre otras actividades pedagógicas.

La teoría neo-kohlberiana de los esquemas morales de James Rest

En concordancia con lo expuesto, el aporte de Kolberg (1969) con la psicología moral, así como de otros teóricos postkohlberianos en particular Rest citado por Zerpa, Henríquez y Ramírez (2006), hace que emerja una explicación acerca de la manera como una persona procesa un juicio con respecto a una situación que se involucra implicaciones morales. En este sentido, con respecto a la Aporofobia introduce elementos válidos para su análisis desde la consideración de aspectos compatibles con el juicio moral y su asociación con el miedo, rechazo o aversión a la pobreza y hacia los pobres.

De esta manera desarrollos teóricos posteriores a la teoría de Kohlberg (ob cit.) destacan una aproximación al desarrollo moral con énfasis en los derechos humanos básicos, equidad con respecto al status moral individual y autonomía individual de las personas y sus responsabilidades personales-sociales. En este sentido en opinión de Rest, Narváez, Thorna y Bebeau (1999) lo propuesto en la teoría neo kohlberiana aun cuando se sustenta en el constructo acerca del juicio moral de Kohlberg, plantea que las personas hacen uso de un pensamiento basado en la justicia y con ello sustentan sus decisiones en lo referente a juicios morales, es por esto que afirman que el pensamiento moral puede tener incidencia en el comportamiento producto de la edad y la formación académica recibida.

Para ello elaboran tres categorías de estructuras cognitivas vinculantes con representaciones morales, con ello poder brindar explicación a la manera de actuar la cooperación social amplia, trascendiendo el grupo social particular. Estos esquemas de Rest (ob cit.) tienen su correspondencia en las etapas de Kohlberg (op cit.) al emerger de ellas y por compartir su visión estructural del desarrollo moral, adiciona a lo anterior destaca la importancia que le atribuye al contenido como algo significativo e influyente en el nivel de razonamiento moral de un sujeto.

Esquemas propuestos por Rest:

- ✦ Esquemas de intereses primarios: estima una decisión como correcta con base al interés personal en función a las consecuencias de una acción.

Corresponde a los Estadios 2 y 3 de Kohlberg.

- ✦ Esquemas de mantenimiento de normas: se sustenta en una visión sociocéntrica que denota la manera como una persona evalúa la forma en que otra diferente a ella, no siendo socia ni amiga, ni parte de su grupo social, puede establecer vínculos de mutua cooperación.

Corresponde al Estadio 4 de Kohlberg.

- ✦ Esquema postconvencional: se basa en obligaciones morales sostenidas en ideales compartidos, recíprocos, igualmente principios o valores.

Corresponde a los Estadios 5 y 6 de Kohlberg.

El estudio de Rest (op cit.) se enfocó en conocer la preferencia con respecto al uso de un esquema para resolver un dilema moral, para lo cual se vale de un instrumento de medición: Test de definición de criterios-DIT de amplio uso en diversas latitudes y vinculado de manera preferencial en contextos educativos.

2.3. Hipótesis y variables

2.3.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis General

Existen niveles de juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022

Hipótesis Específicos

Existe un juicio moral en el nivel preconventional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

Se tiene un juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022

Hay un juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022

2.3.2. Variables y definición conceptual y operacional

Variable: Juicio Moral

En el presente trabajo tomaremos la definición planteada por Lawrence Kohlberg, quien nos menciona que el

“juicio moral es un modo de evaluación prescriptiva, de lo bueno y de lo recto”.

Los juicios morales son posibles gracias al sentido moral que todo ser humano posee. Este sentido moral es el resultado de los esquemas, normas y reglas que hemos ido adquiriendo y aprendiendo a lo largo de nuestra vida. Por tanto, el juicio o razonamiento moral es la habilidad para discernir entre lo que es correcto o incorrecto en una situación de dilema moral, es decir, en aquellas situaciones en que entran en conflicto valores apreciados por la persona. (Kohlberg, 1976, citado por, Mollohuanca y Quispe, 2015).

Definición conceptual y operacional

Kohlberg (1992) define tres niveles de desarrollo moral o dimensiones:

- preconvencional,
- convencional
- posconvencional.

Cada nivel tiene dos etapas distintas

El nivel preconvencional, el sentido moralidad del niño es controlado externamente, las reglas provienen de las figuras de autoridad, tales como padres o maestros, los niños juzgan sus acciones en función de sus consecuencias.

En el nivel convencional el sentido de la moralidad del individuo está ligado a las relaciones personales y sociales. Los niños aún aceptan las reglas de sus figuras de autoridad, pero ahora creen que es necesario para poder garantizar las relaciones positivas y un orden social.

En el nivel posconvencional el sentido de la moralidad se define en términos de principios y valores más abstractos. El individuo cree ahora que algunas leyes son injustas y pueden ser cambiadas o eliminadas (citado por Lowe 2017).

2.4. Metodología del proyecto

2.4.1. Diseño metodológico.

El estudio corresponde a un diseño no experimental y de corte transversal o transeccional, es no experimental debido a que no se realiza la manipulación deliberada de las variables de estudio, es decir, la investigadora solo se limita a observar el fenómeno de estudio, además, es transversal, porque la recolección de los datos, se realizara en un solo momento, el propósito es describir las variables, analizarlas y establecer su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Dónde:

N → O

N1: estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica

O1: Juicio moral

2.4.2. Diseño muestral

La muestra de los estudiantes universitario del décimo ciclo de la región Ica se seleccionará por conveniencia dado que no existe un registro universal de los estudiantes universitarios de la región.

2.4.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos será la encuesta. Para ello se usará el instrumento de medición elaborado por Kohlberg (1992). Este instrumento será validado y confiabilizado antes de su aplicación

2.4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de datos

Los datos obtenidos del trabajo de campo serán procesados usando la estadística descriptiva a fin de obtener la media o moda de las variables específicas del estudio. Asimismo, se debe obtener las frecuencias de cada uno de los niveles del juicio moral de la muestra de estudio.

2.4.5. Aspectos éticos y regulatorios

La investigación a llevar a cabo no está orientada a la modificación o cambio de la conducta de los participantes en el estudio, dado que solo se busca medir la percepción sobre la variable.

Por consiguiente, se puede señalar que la presente investigación no está sujeta a la aprobación con los requisitos relacionados con los principios éticos y aspectos regulatorios.

2.5. Aspectos administrativos

2.5.1. Cronograma

Nº	Actividades a realizar	Ejecución de la investigación institucional				
		Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5
1	Proyecto de investigación:					
2	Informe 1: Planteamiento del problema Estado del arte Metodología					
3	Informe 2: Metodología Instrumento de medición validado y confiabilizado Trabajo de campo					
4	Informe 3: Análisis e interpretación de los resultados Discusión de los resultados					

2.5.2. Presupuesto.

Rubros Asignados	Costo Unitario	Cantidad	Costo Total (S/.)	Actividades
PERSONAL ADMINISTRATIVO				
RECUSOS HUMANOS INVESTIGADORES				
Bonificación al docente investigador como incentivo por la realización de la investigación.	1400.00		S/ 15,400.00	Desarrollo, análisis de la investigación y ejecución de las entrevistas. Redacción de artículo científico. Ejecución de talleres de validación de instrumentos
Apoyo Administrativo				
Apoyo Administrativo		2	S/ 4,000.00	Apoyo en la aplicación de encuestas

Estudiantes de RIE	0.00	2 meses	0.00	Apoyo en la ejecución del proyecto de investigación
INFRAESTRUCTURA DE LA UAI				
Laboratorio de Taller de Investigación	0.00		X	Ya se cuenta con adecuada infraestructura
Laboratorio de cómputo-Software	0.00		X	Ya se cuenta con adecuada infraestructura
EQUIPAMIENTO Y/O MATERIALES				
Materiales de escritorio complementarios	200.00	Varios	S/ 400.00	Ejecución de la investigación (2 investigaciones al año)
PUBLICACIONES INDEXADAS				
Revisión y validación de expertos			S/.3000.00	
Traducción de artículo científico			S/ 3,000.00	Ingles técnico
Derechos para publicación de artículo científico			S/ 5,000.00	Revista indexada de alto impacto (2 articulos)
IMPREVISTOS			S/ 2,200.00	
TOTAL			30,000.00	
S/			0	

2.5.3. Fuentes de financiamiento.

Universidad Autónoma de Ica

2.6. Resultados esperados.

Resultados esperados

- Concreción y presentación del artículo que nacerá de la investigación abordada
- Resignificación del Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica

Redirigir la mirada desde la perspectiva moral basada en la práctica de valores y principios éticos.

2.7. Referencias bibliográficas.

- Aguirre, A., (1996). Psicología de la adolescencia. México: Grupo Editor Alfa y Omega.
- Alban, D. y Flores, A. y Pacaya, M. (2013), Influencia de la técnica reflexión de dilemas morales en el aprendizaje del área curricular de formación ciudadana y cívica, en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E.P.S.M. Túpac Amaru, Iquitos 2013. Tesis de pregrado. Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria.
- Altez, I. (2004). El juicio moral en estudiantes mujeres de una universidad en Lima metropolitana. Revista CONSENSUS. Año: 2004. Vol.: 8. Núm.: 9. Perú.
- Andia, S. (2002). Relación del juicio moral y de las habilidades sociales. Tesis profesional no publicada. Universidad Nacional San Agustín. Escuela de Psicología. Arequipa.
- Arapa, S. y Urrutia, R. (2004). Juicio moral y su relación con adaptación de la conducta en adolescentes (estudio realizado en alumnos del quinto año de secundaria de centros educativos estatales de la UGEL Norte de Arequipa). Tesis profesional no publicada. Universidad Nacional San Agustín. Escuela de Psicología. Arequipa.
- Berryman, J. (1994). "Psicología del Desarrollo". México: Manual Moderno
- Bhat, V. (2010). "Aprendizaje experiencial: una guía para educadores".
- Bigge, Morris y Hunt, Maurice (2000) "Bases Psicológicas de la Educación". México: Editorial Trillas.
- Grimaldo, M. (s/f). La Teoría De L. Kohlberg, Una Explicación Del Juicio Moral Desde El Constructivismo.
- Grimaldo, M. y Merino, C. (2010). Tolerancia y juicio moral en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Instituto de Investigación de Psicología. Universidad de San Martín de Porres.

Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista L. (1999). Metodología de la investigación.
México: Editorial Mc. Graw Hill.

Kohlberg, L. (1973) Continuities in childhood and adult moral development revisited, in
Baltes y Schaie (eds.). Life-span developmental psychology, research and
theory.
179-204

Kohlberg, L. (1987). El enfoque cognitivo evolutivo de la educación moral. En Jordán, J.
A. y Santolaria, F. (eds.), La educación moral hoy. Cuestiones y perspectivas (pp.
85-114). Barcelona: PPU.

Kohlberg, L. (1992) Psicología del desarrollo moral (Traductor Zubiaur, M. A.) Bilbao:
Editorial Desclée de Brouwer

Kropotkin, P (S/F). La filosofía moral de Kant (Traductor Tasin, N.) Ed. MAUCI,
Barcelona.

2.8. ANEXOS

LOS SEIS ESTADIOS DEL JUICIO MORAL

Nivel y estadio	Lo que está bien	Razones para hacer el bien	Perspectiva social del estadio
<i>Nivel Preconvencional</i> Estadio 1: Moralidad heterónoma	1: Someterse a reglas apoyadas por el castigo, obediencia por sí misma; evitar daño físico a personas y propiedad	Evitar el castigo, poder superior de las autoridades.	<i>Punto de vista egocéntrico.</i> No considera los intereses de otros o reconoce que son distintos de los de él, no relaciona dos puntos de vista. Las acciones se consideran físicamente más que en términos de los intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de la autoridad con la propia.
Estadio 2: Individualismo. Fines instrumentales de intercambio	2: Seguir las reglas sólo cuando es por el propio interés inmediato, actuar para cumplir los propios intereses y necesidades y dejar a otros hacer lo mismo. El bien es lo que es justo y es un intercambio igual, pacto, acuerdo.	Servir los propios intereses en un mundo donde se debe reconocer que los demás también tienen intereses.	<i>Perspectiva concreta individualista.</i> Consciente de que todos tienen intereses que perseguir y que pueden entrar en conflicto, el bien es relativo (en el sentido concreto individualista).

<i>Nivel Convencional</i> Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas Relaciones conformidad interpersonal.	3: Vivir de acuerdo con lo que es espera la gente cercana de un buen hijo, hermano, amigo, etc.” Ser bueno” es importante y quiere decir tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa mantener relaciones mutuas como confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser buena persona a los propios ojos y a la de los demás; preocuparse de los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoyan la típica buena conducta.	<i>Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.</i> Conciencia de sentimientos compartidos, acuerdos, y expectativas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta poniéndose en el lugar del otro. Todavía no considera una perspectiva de sistema generalizado.
Estadio 4: Sistema Social y conciencia	4: Cumplir deberes a los que se han comprometido; las leyes se ha de mantener excepto en casos	Mantener la institución en marcha y evitar un patrón en el sistema “si todos lo	<i>Diferencia el punto de vista de la sociedad de acuerdos o motivos interpersonales.</i> Toma el punto de vista del

	extremos cuando entran en conflicto con otras reglas sociales fijas. El bien está también en contribuir a la sociedad, grupo o institución.	hicieran", imperativo de la conciencia de cumplir las obligaciones definidas de uno. (Fácilmente confundido con la creencia del estadio 3 en las reglas y la autoridad)	sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar y sistema.
--	--	---	--

<i>Nivel I: Postconvención al o de principios.</i> Estadio Contrato social o utilidad y derechos individuales	Ser consciente de que la gente tiene una variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores y reglas son relativas al grupo. Las reglas son normalmente mantenidas por el bien de la imparcialidad y porque son el contrato social. Algunos valores y reglas no relativas (ej. La <i>vida</i> y la <i>libertad</i>) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría.	Sentido de obligación de ley a causa del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso de contrato que se acepta libremente, para con la familia, amistad, confianza y las obligaciones del trabajo. Preocupación de que las leyes y los deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general “el mayor bien para el mayor número posible”.	<i>Perspectiva anterior a la sociedad:</i> El individuo racional consciente de los valores y derechos antes de acuerdos sociales y contratos. Integra las perspectivas por mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad objetiva y proceso debido. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.
Estadio Principios éticos universales	6: Según principios éticos escogidos por uno mismo. Las leyes y lo acuerdos sociales son normalmente válidos por que se apoyan en tales principios; cuando las leyes los violan, uno actúa de acuerdo con sus propios principios. Los principios son universales de justicia; la igualdad de los derechos humanos y respeto por la dignidad de los seres Humanos como individuos.	La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	<i>Perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales.</i> La perspectiva es la de un individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismas y como tales se las debe tratar.

Fuente: Extraído del libro El Crecimiento moral de Piaget a Kohlberg: autores: Hersh, Paolitto y Reimer (2002, pp 55-56).

MATRIZ DE INSTRUMENTO

Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estadío
1.- Enrique y el medicamento	*derecho y valores de la propiedad	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	6
	*roles personales y afectivos	Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.	5A
	*derechos civiles	Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.	5A
	*valor de la vida	Las leyes del país están para ser respetadas	4
		Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados	4
		¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?	3
		Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona	3
		Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso	3
		Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar	2
		Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	A

		Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales	M
		Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente	M
2.-La ocupación de los estudiantes	*autoridad	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	6
	*derecho y valor de la propiedad	¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?	5B
		Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática	5A
		¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?	5A
	*leyes y reglas	¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?	4
	*conciencia	¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?	
		Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes	4
		¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	3
		¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?	3
Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estado

		¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo	3
--	--	---	---

3.- El preso evadido		¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la Universidad?	2
		Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	A
	*castigo y	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?	6
	*leyes reglas	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?	5ª
	*verdad	¿Meter a la cárcel al Sr. Martínez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?	5ª
	*derechos civiles	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?	4
		¿Ha pagado realmente el Sr. Martínez su deuda a la sociedad?	4
		¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martínez escapa?	4
		¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?	4
		¿El Sr. Martínez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	3
		¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martínez?	3
		¿Se comportó la Sra. como una buena amiga del Sr. Martínez?	3

		¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	A
--	--	--	---

		Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas	M
4.- El dilema del doctor	*valor de la vida	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación	6
	*conciencia	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.	5B
		¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?	5ª
	*roles personales Afectivos	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?	5ª
		¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?	4
	*leyes y reglas	Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.	4
		¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?	4
		Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.	3
		Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.	3
		Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	2

		Si la gente sería mejor sino se reglamentará sus vidas ni incluso sus muertes	A
--	--	---	---

		¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	M
5.- El señor	*conciencia	¿Qué diferencias individuales deben ser	6
Gómez	*verdad	relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	
	*derechos civiles	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?	5B
		Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.	5ª
		¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?	5ª
	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?	4
		Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.	4
		Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso	4
		Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.	3
		¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?	3

		Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.	3
		Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.	2
		Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	A
6.- La revista	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?	5B
		Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.	5ª
		Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.	5ª
	*conciencia	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?	4
	*derechos civiles	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?	4
	*autoridad	Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?	4
		Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.	4
		Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.	3
		Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país	3

		Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.	3
		¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	2
		¿El director es libre para decir “no” en este caso?	M

INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES-DIT

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE A DEL CUESTIONARIO

En la parte izquierda para cada cuestión marca con una cruz uno de los recuadros. Por ejemplo, si tú piensas que la 1ª afirmación no es importante para tomar una decisión a la hora de comprar el auto, pon una cruz en el recuadro de la derecha *Ninguna* o si piensas que la cuestión 5ª tiene muchísima importancia, pon una cruz en el recuadro *Muchísimo*, y así sucesivamente. Veamos un ejemplo de la *Parte A*.

Muchísimo	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No.	CUESTIONES
			X		1	Si el vendedor de autos está en el misma zona donde vive Jaime (nótese que la persona que toma la decisión, no le da importancia).
X					2	Sería mas conveniente y económico un auto de segunda mano (esto es muy importante, y por eso la cruz está en la parte más a la izquierda).
	X				3	Si el color es verde, es el color favorito de Jaime.
				X	4	Si la eslora del coche es 200 (si no se entiende la frase , no se le da importancia, por lo tanto se marca la cruz en el recuadro de la derecha).
X					5	Si sería conveniente un auto espacioso y grande que pequeño.
				X	6	Si los frontales son diferentes (si la frase suena a chino, no le da importancia).

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE B DEL CUESTIONARIO

De la lista de preguntas del ejemplo anterior, selecciona las cuatro más importante de todo el grupo por orden de importancia, poniendo una cruz en el recuadro de la cuestión que consideres más importante y así sucesivamente para la segunda cuestión más importante, para la tercera y para la cuarta.

Debes tener presente que las preguntas más importantes se han marcado más a la izquierda que las menos importantes. El ejemplo anterior la 2º y la 5º. Para decidir ahora cuales son las cuatro más importantes por orden de importancia, debe releerla 2º y la 5º. Para ver cuál de las dos es más importante y seguir con las siguientes hasta jerarquizar las cuatro más importantes.

<i>no. de ítem</i>	Por orden de importancia			
	1	2	3	4

RECUERDA QUE SIEMPRE DEBES ANOTAR TU RESPUESTA EN LA HOJA DE RESPUESTAS QUE TE HEMOS FACILITADO

POR FAVOR NO HAGAS MARCAS EN EL CUADERNILLO DE DILEMAS

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
DE ICA

FACULTAD DE INGENIERÍA, CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN.

PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN

INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Cultura y Organización

INFORME N° 2

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

DOCENTE INVESTIGADOR

Mg. Rosmery Sabina Pozo Enciso

Código ORCID N°

0000-0001-7242-0846

CHINCHA ALTA, ICA-PERÚ

2022



INFORME 2:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los problemas que más preocupan en la sociedad peruana del siglo XXI es la corrupción en todos los estamentos, por lo que es tarea de todos ponerse a la labor de encontrar un medio preventivo para aminorar este problema que aqueja a la sociedad. La sociedad se ha ido familiarizando tanto con la corrupción, que los ciudadanos ya no están dispuestos a perder el tiempo en luchar por el bien común mientras el aspecto personal marcha bien. Sin embargo, al percibirse una crisis moral tras numerosos casos de corrupción política, los ciudadanos se preguntan qué es bueno y qué está mal para rescatar la cultura ética en la sociedad.

Intentar entender qué lleva a una persona, a un político, a un funcionario público, privado, al ciudadano común a corromperse, pasa por ir descifrando los escenarios que lo hacen posible, pero, mientras los valores intrínsecos de las instituciones y organizaciones públicas y privadas no cambien de paradigma, que la sociedad ya ha comenzado a realizar, no se podrá disminuir el problema de la corrupción.

La corrupción es una enfermedad, sin embargo, es posible prevenirla desde la ética personal, educando a la ciudadanía en valores morales tales como la honestidad, la transparencia y la integridad.

Resulta difícil abordar el problema de la corrupción sin tener una comprensión del fenómeno en cuestión, por tanto, es necesaria una labor de investigación que permita y describa los mecanismos de los sistemas de corrupción, defina las causas que motivan al sujeto corrupto, para luego en consecuencia sirva como un llamado a la conciencia y ayude en la prevención y evite la enquistación del fenómeno de la corrupción y remueva (sirva como advertencia) lo que actualmente existe como algo casi natural en los distintos estamentos de la sociedad. Como

consecuencia, de identificar el nivel de desarrollo moral de las personas tomando como muestra surge una necesidad a los estudiantes universitarios del décimo semestre de las universidades de Ica. Es por ello que planteamos este proyecto de investigación sobre Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg.

La educación actual es compleja carece de diversidad de vacíos aunque en el tema de valores existe una importante exigencia en la actualidad, en lo que respecta al proceso ayuda a adaptarse a las exigencias globales en cambio constante sobre todo en lo que se refiere a las universidades como parte de su mejora como expresión de desarrollo social, según manifiesta Castell, 2011, citado por Gonzales y Cardentey, 2016, quien además, añade que por lo mismo se tiene derecho a una buena educación y el deber de ser integrado.

En ese mismo sentido Garza (2000), menciona que el rol de “la educación en valores debe estar centrado en el desarrollo del Juicio Moral”, y esto desenvuelve y se ejercita al considerar la situación moral del problema que se enfrenta, es decir, situación que se manifestaría en un dilema moral donde el sujeto debe tener la capacidad de elegir entre dos opciones que conllevan a un nivel de responsabilidad. En esta perspectiva, L. Kohlberg, en base a lo planteado por Jean Piaget, sustenta un nuevo enfoque cognitivo del sujeto el cual envuelve reestructuraciones progresivas del sentido y significado que se va dando a lo que circunda, al mismo tiempo esas reestructuraciones van también determinando formas más superiores de adaptación al mundo que le circunda y son esas adaptaciones que determinan van determinando el comportamiento moral.

Laurence Kohlberg, fundó su trabajo desde los dilemas morales donde lo importante es el razonamiento del sujeto para justificar la acción. En lo que refiere al Juicio Moral hay muchas investigaciones que se van realizando a nivel internacional y a nivel nacional y el más empleado es Sociomoral Reflection Questionnaire by Lawrence Kohlberg created in 1979. Lo mencionado es uno de los más empleados y consta de tres niveles: el Nivel Preconvencional, el Nivel Convencional y el nivel Post convencional, estos tres niveles cada uno comprende dos estadios y cada uno

de estos representan la integración jerárquica y una cierta diferenciación del estadio anterior y son: la moralidad heterónoma, la moralidad individualista, las expectativas interpersonales, el sistema social y conciencia, el contrato social y los principios éticos universales.

Es así que este proyecto se plantea determinar el nivel de juicio moral de 167 estudiantes universitarios del décimo semestre de psicología para que de esa manera se pueda proponer estrategias que pueda permitir a los estudiantes ser más críticos y analíticos con el medio que les rodea de modo que puedan tener una relación empática con los de su comunidad manteniendo un comportamiento ético y siendo socialmente responsables de acuerdo al perfil profesional de su carrera profesional. De esa manera se contribuiría a la mejora de la formación académica basada en valores éticos de los futuros profesionales de psicología y desde allí a las demás carreras.

En cuanto se refiere al nivel internacional en México, (Romo, B. Barba y J.M., 2005) En su estudio sobre “Desarrollo del juicio moral en la educación superior” publicado en una revista mexicana de Investigación Educativa, Vol. 10, núm.24, presentan la evaluación del desarrollo de juicio moral de estudiantes de educación superior con base en la teoría de L. Kohlber, donde después de analizar el perfil moral según las variables semestre, género, institución, carrera, edad y nivel educativo, concluyen que las mujeres de una institución privada aventajan a los hombres en la moralidad de principios y solo en tres instituciones los estudiantes de semestres avanzados logran un desarrollo moral mayor que los demás.

En los EEUU, tenemos a, Gibbs, Arnold y Burkhart (1984, quienes fueron citados por Grimaldo, 2009), e hicieron una investigación respecto a las diferencias sexuales en la expresión del juicio moral, para ello tomaron como muestra 66 mujeres, 111 varones, y la edad promedio fue 15.8 para varones y 15.4 para las mujeres, luego se apoyaron en el (SRM) Socio moral Reflection Measure. Analizaron los datos obtenidos utilizando la prueba t. y concluyeron que no hay diferencia en cuanto a expresiones de juicio moral entre ambos géneros.

Por su parte Romo en el 2004, de la Universidad Autónoma de Aguas calientes, realizó una investigación en (8) bachilleratos de la ciudad de Aguascalientes y concluyó que en cuarto estadio es el que tiene mayor valor seguido del tercer estadio, donde ambos conforman la moralidad convencional basado en la ley y el orden social, mientras que el 38% que queda se ubica en los demás niveles siendo así el porcentaje más bajo en el estadio sexto.

En cuanto al nivel nacional podemos citar a Valdez (1985), con su trabajo sobre Juicio Moral en sujetos de 8, 11, 16 años tanto varones como mujeres de distinta clase social, para ello tomó una muestra de 96 participantes y aplicó la prueba derivada de Test Original de L. Kohlberg, (SMR) Socio Moral Reflection Measure. Una vez obtenido los datos realizó el análisis de varianza y regresión y los resultados a las que llegó confirmaron la teoría de Laurence Kohlberg que “el juicio moral sigue una secuencia de etapas en su desarrollo de modo que los participantes de clase alta representan un nivel de juicio moral superior a los participantes de clase baja de modo que el sexo no influye de manera significativa en el juicio moral. Mientras que la interacción con la edad y clase social si es significativa en el juicio moral.

Por su parte (Chumbe, 2004). Altez, en 1997, realiza una investigación sobre juicio moral, con 700 estudiantes mujeres de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón de la ciudad de Lima, seleccionadas con el método de muestreo aleatorio estratificado a cada ciclo de estudio y programa académico; no se encontraron diferencias significativas en relación a la edad ni al ciclo de estudios que cursaban; asimismo, los programas de Nutrición y Psicología fueron los que alcanzaron mayor puntaje en su desarrollo del juicio moral.

En esa misma perspectiva, Chumbe en el 2004, de la Universidad Mayor de San Marcos, encontró una relación significativamente directa entre el desarrollo de juicio moral y la actitud ambiental, en estudiantes del quinto año de secundaria de Barranco en la ciudad de Lima.

En esta dimensión, es que formulamos el problema general y específicos.

2.1.2. Formulación del problema.

2.1.3. Problema General

¿Cómo se presentan los niveles de juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

2.1.4. Problemas Específicos

¿Cuál es el juicio moral en el nivel preconventional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

Objetivo del informe.

El Proyecto de Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg, tiene como objetivo fundamental Identificar y describir los estadios del juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022. Y Para facilitar su comprensión se ha enmarcado dentro de la línea de investigación institucional Cultura y Organización, de modo que se alinea con una perspectiva de gestión y organización dentro de un marco ético. El presupuesto del Programa es de S/. 15,100, los cuales son de aporte de la Universidad Autonoma de Ica. Para cumplir el objetivo del Proyecto, se definieron tres objetivos específicos, los que veremos más adelante en el ítem respectivo.

2.1. Problema identificado.

El término de la moral ha sido estudiado desde la antigüedad, filósofos de la Grecia antigua como Aristóteles y otros ya hablaban sobre la “ética de la virtud”, la persona virtuosa es la persona feliz, la clave de la felicidad es el desarrollo de las virtudes de tal modo que el ser humano virtuoso es aquel que practica la virtud; sin embargo, es Emmanuel Kant quien en su obra “Crítica de la Razón Práctica” hace unos postulados para explicar la razón que determina la acción de las personas. Para

este filosofo, lo que prima es la autonomía del sujeto y afirma que “la conciencia moral es el reino de lo que debe ser” (Zerpa,2007).

Respecto al termino “juicio, proviene del latín iudicium, y trata de la facultad que nos permite distinguir entre el bien y el mal, o entre lo verdadero y lo falso. El juicio es, por otra parte, una opinión, un dictamen o un parecer” (Ticona, 2011).

En este sentido esta investigación tiene como objetivo principal determinar el nivel del juicio moral en tiempo real en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, investigación bastante útil para aquellas instituciones que forman profesionales, así mismo, con esto se podrá resolver problemas de juicio moral o tener respuesta sobre la población y obtener el nivel en que se encuentran, de igual manera saber si se trata de un mal juicio moral hacía la sociedad. Es por ello que la importancia de la investigación residirá en el impacto social que a futuro se pudiera dar, ya que la información o resultado obtenido se canalizará a las autoridades competentes de la universidad.

En lo que respecta a la conveniencia, cabe mencionar que el proyecto contribuirá al conocimiento más amplio de los estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, permitiendo a la universidad y estudiantes mayor información que ayude a identificar la amplitud de mayor entendimiento respecto a los demás y los medios de convivencia adecuados bajo la complejidad de diferencias individuales y factores personales.

En cuanto a relevancia social, el proyecto se justifica en tanto que intenta entender qué lleva a una persona, a un político, a un funcionario público, privado, al ciudadano común a corromperse, pasa por ir descifrando los escenarios que lo hacen posible, pero, mientras los valores intrínsecos de las instituciones y organizaciones públicas y privadas no cambien de paradigma, que la sociedad ya ha comenzado a realizar, no se podrá disminuir el problema de la corrupción.

La corrupción es una enfermedad, sin embargo, es posible prevenirla desde la ética personal, educando a la ciudadanía en valores morales tales como la honestidad, la transparencia y la integridad.

Resulta difícil abordar el problema de la corrupción sin tener una comprensión del fenómeno en cuestión, por tanto, es necesaria una labor de investigación que permita describa los mecanismos de los sistemas de corrupción, defina las causas que motivan al sujeto corrupto, para luego en consecuencia sirva como un llamado a la conciencia y ayude en la prevención y evite la enquistación del fenómeno de la corrupción y remueva (sirva como advertencia) lo que actualmente existe como algo casi natural en los distintos estamentos de la sociedad. Como consecuencia, surge una necesidad de identificar el nivel de desarrollo moral de las personas tomando como muestra a los estudiantes universitarios del décimo semestre de las universidades de Ica. Es por ello que planteamos este proyecto de investigación sobre Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg.

2.2. Preguntas de Investigación General y Específicas

2.2.1. Problema General

¿Cómo se presentan los niveles de juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el juicio moral en el nivel preconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

¿Cuál es el juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022?

2.3. Justificación e Importancia

El término de la moral ha sido estudiado desde la antigüedad, filósofos de la Grecia antigua como Aristóteles y otros ya hablaban sobre la “ética de la virtud”, la persona virtuosa es la persona feliz, la clave de la felicidad es el desarrollo de las virtudes de

tal modo que el ser humano virtuoso es aquel que practica la virtud; sin embargo, es Emmanuel Kant quien en su obra “Crítica de la Razón Práctica” hace unos postulados para explicar la razón que determina la acción de las personas. Para este filósofo, lo que prima es la autonomía del sujeto y afirma que “la conciencia moral es el reino de lo que debe ser” (Zerpa,2007).

Respecto al termino “juicio, proviene del latín iudicium, y trata de la facultad que nos permite distinguir entre el bien y el mal, o entre lo verdadero y lo falso. El juicio es, por otra parte, una opinión, un dictamen o un parecer” (Ticona, 2011).

En este sentido esta investigación tiene como objetivo principal determinar el nivel del juicio moral en tiempo real en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, investigación bastante útil para aquellas instituciones que forman profesionales, así mismo, con esto se podrá resolver problemas de juicio moral o tener respuesta sobre la población y obtener el nivel en que se encuentran, de igual manera saber si se trata de un mal juicio moral hacía la sociedad. Es por ello que la importancia de la investigación residirá en el impacto social que a futuro se pudiera dar, ya que la información o resultado obtenido se canalizará a las autoridades competentes de la universidad.

En lo que respecta a la conveniencia, cabe mencionar que el proyecto contribuirá al conocimiento más amplio de los estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, permitiendo a la universidad y estudiantes mayor información que ayude a identificar la amplitud de mayor entendimiento respecto a los demás y los medios de convivencia adecuados bajo la complejidad de diferencias individuales y factores personales.

En cuanto a relevancia social, el proyecto se justifica en tanto que intenta entender qué lleva a una persona, a un político, a un funcionario público, privado, al ciudadano común a corromperse, pasa por ir descifrando los escenarios que lo hacen posible, pero, mientras los valores intrínsecos de las instituciones y organizaciones públicas y privadas no cambien de paradigma, que la sociedad ya ha comenzado a realizar, no se podrá disminuir el problema de la corrupción.

La corrupción es una enfermedad, sin embargo, es posible prevenirla desde la ética personal, educando a la ciudadanía en valores morales tales como la honestidad, la transparencia y la integridad.

Resulta difícil abordar el problema de la corrupción sin tener una comprensión del fenómeno en cuestión, por tanto, es necesaria una labor de investigación que permita describa los mecanismos de los sistemas de corrupción, defina las causas que motivan al sujeto corrupto, para luego en consecuencia sirva como un llamado a la conciencia y ayude en la prevención y evite la enquistación del fenómeno de la corrupción y remueva (sirva como advertencia) lo que actualmente existe como algo casi natural en los distintos estamentos de la sociedad. Como consecuencia, surge una necesidad de identificar el nivel de desarrollo moral de las personas tomando como muestra a los estudiantes universitarios del décimo semestre de las universidades de Ica. Es por ello que planteamos este proyecto de investigación sobre Juicio moral en estudiantes universitarios de Ica: una mirada desde la perspectiva de L. Kohlberg.

Otro punto importante que justifica esta investigación es, que existen escasas investigaciones sobre el juicio moral en estudiantes universitarios y específicamente ninguno en el décimo ciclo, aun considerando que es el último semestre de formación académica profesional de los estudiantes quienes están a punto de egresar, en plena practica de su profesión si es que todavía no están en ejercicio de ella, por lo que, no se entiende el motivo del acto, y solo se juzga. Existe mucho menos información sobre las vivencias de juicio moral en el área local y nacional, indicando el poco interés de la población. En tal razón el estudio motivará a realizar más investigaciones con estudiantes universitarios, observando la conducta de éstos y su reacción frente a estímulos. Razón tal, por la que esta investigación logrará que la población estudiada obtenga un mejor juicio moral, familiar y educativo, y finalmente se traducirá en una mejor formación basada en valores éticos a nivel personal lo cual es un objetivo que toda institucion académica universitaria persigue según el perfil de sus estudiantes universitarios el mismo que se plasmará en su vida diaria y ejercicio profesional a futuro.

Como se puede ver, la investigación tendrá también implicancias prácticas ya que será fundamental para elaborar programas preventivos para mejorar y aprender a manejar los niveles de juicio moral, en cuanto a problemas que pudieran darse en la convivencia diaria como estudiantes y ciudadanos que ejercen la profesión a nombre de la nación.

Finalmente, cabe mencionar que esta investigación también podrá tener una utilidad metodológica en tanto que no hay evidencia de estudios respecto a la problemática, ya respecto a la utilidad metodológica, no se encontró mucha evidencia al respecto de la problemática en el contexto que se está planteando, es por ello que la investigación permitirá alimentar y abordar de manera óptima con la población universitaria, del mismo modo se desarrollará ciertas adaptaciones para medir de manera adecuada la variable “juicio moral” en nuestro contexto y en vista de lo cual, los resultados obtenidos apoyarán otros alcances de investigación como los niveles correlacional y explicativo y servirán de base a otras investigaciones y estudios de manera adecuada a la variable juicio moral en nuestro contexto y en la población en estudio. Además, los resultados apoyaran otros alcances de investigación como el correlacionar y explicativo, pudiendo servir de base a otros enfoques como el cualitativo o mixto.

2.4. Objetivo General y Específicos

2.4.1 Objetivo General:

Identificar y describir los estadios del juicio moral en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

2.4.2. Objetivos Específicos:

Identificar el juicio moral en el nivel preconventional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

Identificar el juicio moral en el nivel convencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

Identificar el juicio moral en el nivel posconvencional en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, 2022.

2.5. Impacto de la Investigación

La importancia de la investigación residirá en el impacto social que a futuro se pudiera dar, ya que la información o resultado obtenido se canalizará a las autoridades competentes de la universidad.

2.6. Alcances y Limitaciones

2.6.1 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en estudiantes universitarios del décimo ciclo de Ica, y los resultados obtenidos en dicha investigación serán únicamente de alcance local.

2.6.2. Delimitación Temporal

Esta investigación se realizará durante el año 2022, así mismo esta investigación se culminará en el mes de agosto con una publicación de artículo científico.

ESTADO DEL ARTE

3.1. Antecedentes

3.1.1 Antecedentes Internacionales

En cuanto respecta el nivel internacional en México, (Romo, B. Barba y J.M., 2005) En su estudio sobre “Desarrollo del juicio moral en la educación superior” publicado en una revista mexicana de Investigación Educativa, Vol. 10, núm.24, presentan la evaluación del desarrollo de juicio moral de estudiantes de educación superior con base en la teoría de L. Kohlber, donde después de analizar el perfil moral según las variables semestre, genero, institución, carrera, edad y nivel educativo, concluyen que las mujeres de una institución privada aventajan a los hombres en la moralidad de principios y solo en tres instituciones los estudiantes de semestres avanzados logran un desarrollo moral mayor que los demás.

En los EEUU, tenemos a, Gibbs, Arnold y Burkhart (1984, quienes fueron citados por Grimaldo, 2009), e hicieron una investigación respecto a las diferencias sexuales en la expresión del juicio moral, para ello tomaron como muestra 66 mujeres, 111 varones, y la edad promedio fue 15.8 para varones y 15.4 para las mujeres, luego se apoyaron en el (SRM)Socio moral Reflection Measure. Analizaron los datos obtenidos utilizando la prueba t. y concluyeron que no hay diferencia en cuanto a expresiones de juicio moral entre ambos géneros.

Por su parte Romo en el 2004, de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, realizó una investigación en (8) bachilleratos de la ciudad de Aguascalientes y concluyó que en cuarto estadio es el que tiene mayor valor seguido del tercer estadio, donde ambos conforman la moralidad convencional basado en la ley y el orden social, mientras que el 38% que queda se ubica en los demás niveles siendo así el porcentaje más bajo en el estadio sexto.

En Estados Unidos, James R. Rest (1986), en concordancia a otros investigadores desarrollo junto a un grupo de profesionales de Minnesota el instrumento defining Issues Test DIT creado por él como una extensión del enfoque de Kohlberg para investigar el razonamiento moral y junto a los demás, aplicaron el instrumento en mención para evaluar el desarrollo moral en distintos tipos de poblaciones, sobre todo, se aplicó a la población estudiantil, a escolares de 10, a adolescentes, a jóvenes universitarios, personas adultas, a grupos religiosos e incluso a grupos políticos de distintos grupos políticos desde conservadores y liberales, con el objetivo de investigar el nivel de desarrollo moral en cada grupo. Sus trabajos se fundamentan en investigar el nivel posconvencional en los participantes.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

En cuanto al nivel nacional podemos citar a Valdez (1985), con su trabajo sobre Juicio Moral en sujetos de 8, 11, 16 años tanto varones como mujeres de distinta

clase social, para ello tomo una muestra de 96 participantes y aplicó la prueba derivada de Test Original de L. Kohlberg, (SMR) Socio Moral Reflection Measure. Una vez obtenido los datos realizó el análisis de varianza y regresión y los resultados a las que llegó confirmaron la teoría de Laurence Kohlberg que “el juicio moral sigue una secuencia de etapas en su desarrollo de modo que los participantes de clase alta representan un nivel de juicio moral superior a los participantes de clase baja de modo que el sexo no influye de manera significativa en el juicio moral. Mientras que la interacción con la edad y clase social si es significativa en el juicio moral.

Por su lado (Chumbe, 2004). Altez, en 1997, realiza una investigación sobre juicio moral, con 700 estudiantes mujeres de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón de la ciudad de Lima, seleccionadas con el método de muestreo aleatorio estratificado a cada ciclo de estudio y programa académico; no se encontraron diferencias significativas en relación a la edad ni al ciclo de estudios que cursaban; asimismo, los programas de Nutrición y Psicología fueron los que alcanzaron mayor puntaje en su desarrollo del juicio moral.

En esa misma perspectiva, Chumbe en el 2004, de la Universidad Mayor de San Marcos, encontró una relación significativamente directa entre el desarrollo de juicio moral y la actitud ambiental, en estudiantes del quinto año de secundaria de Barranco en la ciudad de Lima.

Por su parte (Sanchez y Matalinares, 2014), realizaron también una investigación en valores interpersonales y el autoconcepto. Dicha investigación fue descriptiva comparativa de diseño no experimental. trabajaron con una población de 217 estudiantes universitarios, tomando en cuenta ambos sexos, los ciclos primero, tercero y quinto de la 17 facultad de ingeniería ambiental, en Lima. Como resultado final obtuvieron que a nivel específico el valor interpersonal no tiene ninguna relación con el autoconcepto familiar. También encontraron ciertas diferencias relevantes en el autoconcepto emocional y físico y el sobre el valor interpersonal de liderazgo.

También cabe mencionar el estudio de investigación por Montoya en el año 2014, el cual tenía por título razonamiento moral en los cadetes aspirantes de la Escuela de oficiales de la Fuerza Aérea del Perú. Dicha investigación tuvo como objetivo general la diferencia de los niveles de razonamiento moral según el género en los cadetes aspirantes de la EOFAP. Este estudio fue de diseño descriptivo comparativo. Se trabajo con una población de estudio formada por 64 cadetes aspirantes, entre las edades de 16 y 21 años de edad, para realizar dicha investigación se utilizó como instrumento la escala de Razonamiento moral de Gibbs y Widaman. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existen diferencia en las variables en cuanto al género.

Delgado (2010), realizo un estudio titulado relación entre tipos de familia y el nivel de juicio moral, su población de estudio fueron los estudiantes universitarios de la facultad de psicología de una universidad de Lima. Dicha investigación tuvo como objetivo general, conocer la relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en el que se encontraban, utilizo una muestra de 55 estudiantes de la facultad de psicología, la presente investigación fue de diseño correlacional, el instrumento utilizado para dicha investigación fue la evaluación de adaptabilidad y cohesión familia (FASE III) y por otro lado el cuestionario de reflexión socio moral (SROM) de Gibbs y Widaman, que fue adaptado por Grimaldo (2002), Finalmente, se obtuvo como resultado final que el nivel de funcionamiento familiar predominante en los evaluados fue de rango medio, esto quiere decir que, en un tipo de familia caótica dispersa, al mismo tiempo se determinó que el nivel de juicio moral predominante es el convencional.

3.2. Marco teórico.

Bases teóricas o marco conceptual.

Juicio moral

El tema de la moral ha sido estudiado desde la antigüedad, los antiguos filósofos griegos, como Platón o Aristóteles, ya hablaban sobre la “ética de la virtud”, el ser

humano virtuoso es el ser humano bueno; sin embargo, “posiblemente sea Kant el primer gran teórico del juicio moral, que en su obra *“Crítica de la Razón Práctica”* genera una serie de postulados que intentan explicar la razón que determina la acción de las personas. Para Kant, lo importante era la autonomía del sujeto, afirmaba que la conciencia moral es el reino de lo que debe ser, como una forma de oposición a la naturaleza, en tanto ésta se constituye en el reino del ser” (Zerpa, 2007).

“El término juicio, proviene del latín *iudicium*, y trata de la facultad que nos permite distinguir entre el bien y el mal, o entre lo verdadero y lo falso. El juicio es, por otra parte, una opinión, un dictamen o un parecer”. (Ticona, 2011)

“La palabra Moral procede del latín *Mos/Mores*, y hace referencia al comportamiento humano, calificándolo como bueno o malo y teniendo en cuenta los códigos o principios que tratan de regular acciones de los hombres. Cada sociedad se forma un determinado ideal de hombre. Tanto del punto de vista intelectual, como desde el físico y moral” (Durkheim, 1976, citado por Mollohuanca y Quispe, 2015).

Para Hurlock (1966, citada por Arapa y Urrutia, 2004) la moral es “la conformidad con el conjunto de normas, con el código moral del grupo social”, conformidad que es aceptada voluntariamente y que representa la transición de la autoridad externa a la autoridad interna.

Para Rest (1988, citado por Altez, 1997), el Juicio Moral es “la capacidad de toda persona para establecer proposiciones ético-valorativas acerca de hechos de la realidad que tienen que ver con las conductas propias o de sus semejantes y regular sus interacciones con otros, de acuerdo con ciertas normas que él ha construido o adoptado. Refleja organizaciones internas de pensamiento que se desarrollan a través de una determinada sucesión de transformaciones”.

Palomo (1989, citado por, Mollohuanca y Quispe, 2015), señala que el juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros propios valores y ordenarlos en una jerarquía.

En el presente trabajo tomaremos el concepto elaborado por Lawrence Kohlberg, quien nos menciona que el juicio moral es un modo de evaluación prescriptiva, de lo bueno y de lo recto. Los juicios morales son posibles gracias al sentido moral que todo ser humano posee. Este sentido moral es el resultado de los esquemas, normas y reglas que hemos ido adquiriendo y aprendiendo a lo largo de nuestra vida. Por tanto, el juicio o razonamiento moral es la habilidad para discernir entre lo que es correcto o incorrecto en una situación

de dilema moral, es decir, en aquellas situaciones en que entran en conflicto valores apreciados por la persona. (Kohlberg, 1976, citado por, Mollohuanca y Quispe, 2015).

Papalia (2001), nos menciona que “las personas deben ser capaces del razonamiento abstracto para entender los principios de moral universal. Y deben expresar cuatro procesos psicológicos básicos para un comportamiento moral”:

- a) La persona debe haber sido capaz de hacer alguna clase de interpretación de la situación particular en función de qué acciones eran posibles, quién (incluyéndose) se vería afectado por el curso de cada acción, y cómo verían las partes interesadas tales efectos en su bienestar.
- b) La persona debe haber sido capaz de hacer un juicio sobre qué curso de acción era moralmente correcto (o justo, o moralmente bueno), y de este modo saber qué hacer en tal situación.
- c) La persona debe dar prioridad a los valores morales sobre otros valores personales de modo que se tome una decisión para intentar hacer lo que es moralmente correcto.
- d) La persona debe haber tenido la suficiente perseverancia, fortaleza del ego y habilidades de implementación para continuar con su intento de comportarse moralmente, resistir la fatiga y la falta de voluntad y superar obstáculos.

“En el siglo pasado (XX) se logran consolidar y articular distintos fundamentos vinculados al desarrollo de la moral, convirtiéndose finalmente en teorías, las cuales guían la mayoría de estudios que se realizan a fines de ese periodo e inicios del presente siglo XXI” (Chumbe, 2011). En los siguientes puntos trataremos sobre las principales teorías del desarrollo del juicio moral, las cuales consolidarán la base teórica de la presente investigación:

Teoría Moral de Lawrence Kohlberg

Lawrence Kohlberg (1992) realizó investigaciones desde la perspectiva pedagógica referidas a la conformación de los valores morales (citado por Lowe 2017). Kohlberg establece una relación entre las etapas del proceso de socialización y la construcción de valores morales. Observó que durante las situaciones que demandan elecciones dicotómicas donde uno de los valores morales es cuestionado, el sujeto procede a resolver el conflicto mediante un juicio o razonamiento moral. Para alcanzar ese razonamiento moral el individuo transita por seis estadios de desarrollo del juicio moral. Los ámbitos de socialización donde se desenvuelve el sujeto inciden en el alcance o no de los niveles de desarrollo del juicio moral, por cuanto el proceso de discernimiento ejecutado, durante el juicio moral, se fundamenta en la experiencia, aceptación de perspectivas disímiles, enfoque crítico y vocación dialógica.

Kohlberg (1992) define tres niveles de desarrollo moral: preconvencional, convencional y posconvencional. Cada nivel tiene dos etapas distintas, durante el nivel preconvencional, el sentido moralidad del niño es controlado externamente, las reglas provienen de las figuras de autoridad, tales como padres o maestros, los niños juzgan sus acciones en función de sus consecuencias. En el nivel convencional el sentido de la moralidad del individuo está ligado a las relaciones personales y sociales. Los niños aún aceptan las reglas de sus figuras de autoridad, pero ahora creen que es necesario para poder garantizar las relaciones positivas y un orden social. En el nivel posconvencional el sentido de la moralidad se define en términos de principios y valores más abstractos. El individuo cree ahora

que algunas leyes son injustas y pueden ser cambiadas o eliminadas (citado por Lowe 2017).

En atención a lo mencionado Cortina citada por González (2015) refiere que lo justo se conceptúa primeramente en términos de los derechos y contratos legales reconocidos por la sociedad de forma constitucional y democrática y la legalidad en términos de cálculos racionales de utilidad social, posteriormente la persona trasciende los fines utilitaristas y se posiciona desde la perspectiva de principios generales de justicia, válidos universalmente, con énfasis en los derechos humanos sustentados en la igualdad y respeto a la dignidad de la persona y donde lo justo se expresa por medio de una decisión consciente de acuerdo con estos principios. Así que, en el ejercicio de esta autonomía es donde radica la meta de desarrollo moral para Kolberg, nivel que manifiesta es el menos frecuente, característico de la etapa adolescente o al comienzo de la edad adulta y sólo logrado por algunos adultos.

Es así que, una de las observaciones que hace Gilligan (ob cit.) sobre el desarrollo del juicio moral de Kolberg es que estos conocimientos son aplicables para medir el desarrollo moral en relación a la justicia y los derechos concebidos en términos universales, a los que denomina ética del deber. A lo cual Cortina (op cit.) asevera que esta voz de la justicia sustentada en principios universales es característica del discurso de lo que denomina una política pensada, más que la concreción de una vida cotidiana que define como política vivida. Por lo cual la precitada autora exhorta acerca de la necesidad de continuar fortaleciendo la alianza y el reconocimiento mutuo, como base para una vida en abundancia, desde la consideración de las diferencias singulares entre las personas, en términos de sus necesidades; perspectiva que se aproxima en gran medida al concepto de equidad más que al de justicia universal del estadio cinco de Kolberg y a la sociedad contractual expuesta por Cortina.

En síntesis, esta construcción teórica posibilita la identificación de momentos del proceso de socialización, donde se consolidan referenciales fundamentados en los valores familiares, educativos, comunitarios e institucionales y donde la socialización del sujeto bajo premisas de inclusión induce hacia la afirmación de

valores de aceptación y respeto frente a la otredad (Kolberg, 1992 citado por Lowe 2017).

3.3. Definiciones.

Desarrollo Moral y Juicio Moral

El desarrollo según Kohlberg (ob cit.) es producto del proceso de interacción entre las estructuras del organismo y del medio, en este sentido el desarrollo moral es la forma como la persona estructura sus pensamientos con respecto a sus valores y pautas de conducta en relación a otros. El juicio moral es un proceso cognitivo que facilita reflexionar sobre los valores y ordenarlos con base a una jerarquía lógica. Con respecto al Estadio es la forma equilibrada de pensar sobre un aspecto de la realidad, organizando los valores, las creencias y pautas de conducta de una persona para seguir los convencionalismos sociales y el nivel de desarrollo moral es directamente proporcional al juicio moral y estos se agrupan por estadios en opinión de Piaget y Kohlberg (op cit.).

Con respecto al desarrollo moral este se ubica en las teorías cognitivo-evolutivas al considerar que el desarrollo moral va a depender de la capacidad juicio moral y desarrollo intelectual de la persona. En este sentido la expresión de un juicio moral estará asociado con el nivel de desarrollo moral; por lo cual en este estudio al evaluar el juicio moral se estará evaluando el desarrollo moral de la persona.

En el mismo orden de ideas, Kohlberg al igual que Kant (op cit.) creía en la existencia de valores universales, diferentes a los determinados por la sociedad y de acuerdo al nivel de desarrollo moral de la persona esta tendrá respuestas diferentes a cada uno de estos valores, a lo que refiere que son diez los valores universales (Kohlberg, 1992, p. 201).

Leyes y reglas

Conciencia

Roles personales afectivos

Autoridad

Derechos civiles

Contrato, confianza y justicia en el intercambio

Castigo

El valor de la vida

Derechos y valores de la propiedad

Al respecto Rest (ob cit.) afirma que las personas con mayor nivel de desarrollo de su juicio moral les gusta aprender, gustan de los desafíos, prefieren y disfrutan de ambientes intelectivamente inspiradores, son reflexivos, se plantean metas y consideran el desarrollo y juicio moral ventajoso para su educación y vida en general.

La educación moral en la escuela según Kholberg

Para el precitado autor, toda promoción del desarrollo moral debe estar sustentado en praxis socializantes y socializadoras desde temprana edad, las primeras fuentes de moralidad son los compañeros y amigos, por lo cual recomienda promover encuentros en clase y tareas de baja complejidad realizadas en grupo, bajo un ambiente cálido, cooperativo, de confianza mutua y aceptación. La habilidad de comunicar y escuchar con el niño es vital para la relación que establece el docente con sus estudiantes y base para el desarrollo moral del niño, para ello requiere objetivos y estrategias para un logro efectivo de la gestión pedagógica.

Para ello el docente debe conocer el estadio de desarrollo moral en que se encuentran sus discentes, qué le motiva, la incidencia en este del contacto con otros cuyo desarrollo moral es diferente, lo que le obliga a la adecuación de su estructura de pensamiento a otra de mayor complejidad y de un desarrollo moral de orden superior. En este sentido el docente es importante en la creación de escenarios propicios para el desarrollo moral, su responsabilidad involucra crear un tipo de conflicto que facilite el desarrollo de modelos de pensamiento en sus estudiantes, al respecto Kholberg (ob cit.) resalta que estos modelos no se enseñan, por el

contrario, el razonamiento moral se autogenera en el intercambio medio ambiental y cambia progresivamente.

Según Hersh citado por Palomo (1989) existe un conflicto cognitivo que genera crecimiento en los modelos de pensamiento de los estudiantes, desde cuatro tipos de interacción:

- Diálogo del estudiante consigo mismo en la interacción con otros.
- Diálogo del estudiante con otros discentes aperturandolos a un desarrollo moral superior al propio.
- Dialogo del estudiante con su docente para beneficio mutuo, porque al tratar de responder a sus inquietudes tiene que hacerlo desde el mapa de comprensión del estudiante.
- Diálogo del profesor consigo mismo para estimular una interacción efectiva en los tres tipos de diálogo.

Por lo cual la reacción de conflicto cognitivo es uno de los roles mas importantes de un educador moral, para ello debe promover el diálogo con base al intercambio social, al respecto el mencionado autor insiste en que el primero que debe cultivar estas virtudes es el docente para luego poder transferir a sus estudiantes dicho comportamiento, por consecuencia el niño podrá percibir a los otros como parecidos a el, a su vez, diferentes en relación a sus sentimientos, pensamientos y percepción del mundo, en este sentido el docente debe también influir en los discentes para que puedan percibirse a si mismos desde la visión de otros.

Ahora bien, en lo que respecta al docente ¿Cómo puede este crear en clase situaciones que estimulen y fortalezcan el conflicto moral y asunción de roles? Aumentando la conciencia moral de los discentes en la interacción social y en el manejo efectivo de los contenidos, para ello existen algunas estrategias:

- Presentación de dilemas hipotéticos.
- Presentación de dilemas morales reales para su discusión

¿Y cómo promover un clima de confianza y respeto, indispensable para generar estrategias en clase que estimulen dicho conflicto cognitivo? Para Hersh (ob cit.) se deben utilizar ciertas estrategias:

- Disposición del aula que facilite el dialogo socializado entre sus compañeros y la comunicación con su docente. Escenario por demás propicio para estudiantes introvertidos o poco comunicativos.
- Distribución en pequeños grupos, para compartir con mayor proximidad ideas sobre problemas morales.
- Promover modelos de aceptación, sin juicio, para que los discentes comuniquen espontáneamente sus ideas sobre temas morales, desde la aceptación mutua y en consideración de los puntos de vista de otros.
- Técnicas de escucha y de comunicación.
- Propiciar la interacción entre los estudiantes para estimular la confrontación y estimular recíprocamente su pensamiento.

Acerca de la creación de un currículo sustentado en esta aproximación teórica, se consideran aspectos de interés curricular alineados con el contenido de la asignatura vinculación con la realidad, creación de contenidos teóricos vinculantes con temas morales, contemplando situaciones de su vida cotidiana como hacer trampa, mentir, obediencia, venganza, hasta la identificación de temas morales en asignaturas como literatura, historia, arte conectados con puntos afines con la vida cotidiana, relacionando temas morales con la vida personal del niño.

Lo anterior se orienta a trascender la visión egocéntrica del niño en aras de una integración colectiva de sus aprendizajes a favor de un mayor desarrollo de su conciencia moral. Igualmente, estimular razonamientos de orden superior al que tienen los estudiantes, lo que al inicio puede generar desequilibrio cognitivo, pero contribuye al desarrollo de una nueva estructura, para su ejercitación puede hacerse uso de lectura de diálogos de personajes, rol play, teatro, entre otras actividades pedagógicas.

La teoría neo-kohlberiana de los esquemas morales de James Rest

En concordancia con lo expuesto, el aporte de Kolberg (1969) con la psicología moral, así como de otros teóricos postkohlberianos en particular Rest citado por Zerpa, Henríquez y Ramírez (2006), hace que emerja una explicación acerca de la manera como una persona procesa un juicio con respecto a una situación que se involucra implicaciones morales. En este sentido, con respecto a la Aporofobia introduce elementos válidos para su análisis desde la consideración de aspectos compatibles con el juicio moral y su asociación con el miedo, rechazo o aversión a la pobreza y hacia los pobres.

De esta manera desarrollos teóricos posteriores a la teoría de Kohlberg (ob cit.) destacan una aproximación al desarrollo moral con énfasis en los derechos humanos básicos, equidad con respecto al status moral individual y autonomía individual de las personas y sus responsabilidades personales-sociales. En este sentido en opinión de Rest, Narváez, Thorna y Bebeau (1999) lo propuesto en la teoría neo kohlberiana aun cuando se sustenta en el constructo acerca del juicio moral de Kohlberg, plantea que las personas hacen uso de un pensamiento basado en la justicia y con ello sustentan sus decisiones en lo referente a juicios morales, es por esto que afirman que el pensamiento moral puede tener incidencia en el comportamiento producto de la edad y la formación académica recibida.

Para ello elaboran tres categorías de estructuras cognitivas vinculantes con representaciones morales, con ello poder brindar explicación a la manera de actuar la cooperación social amplia, trascendiendo el grupo social particular. Estos esquemas de Rest (ob cit.) tienen su correspondencia en las etapas de Kohlberg (op cit.) al emerger de ellas y por compartir su visión estructural del desarrollo moral, adiciona a lo anterior destaca la importancia que le atribuye al contenido como algo significativo e influyente en el nivel de razonamiento moral de un sujeto.

Esquemas propuestos por Rest:

- Esquemas de intereses primarios: estima una decisión como correcta con base al interés personal en función a las consecuencias de una acción.

Corresponde a los Estadios 2 y 3 de Kohlberg.

- Esquemas de mantenimiento de normas: se sustenta en una visión sociocéntrica que denota la manera como una persona evalúa la forma en que otra diferente a ella, no siendo socia ni amiga, ni parte de su grupo social, puede establecer vínculos de mutua cooperación.

Corresponde al Estadio 4 de Kohlberg.

- Esquema postconvencional: se basa en obligaciones morales sostenidas en ideales compartidos, recíprocos, igualmente principios o valores.

Corresponde a los Estadios 5 y 6 de Kohlberg.

El estudio de Rest (op cit.) se enfocó en conocer la preferencia con respecto al uso de un esquema para resolver un dilema moral, para lo cual se vale de un instrumento de medición: Test de definición de criterios-DIT de amplio uso en diversas latitudes y vinculado de manera preferencial en contextos educativos.

Educación basada en competencias

En la actualidad los modelos educativos se sustentan en una educación por competencias Cuevas, L., Rocha, V., Casco, R., y Martínez, M. (2011). desde un enfoque holístico con énfasis en el desarrollo constructivo de habilidades y destrezas de los discentes, por otra parte, el modelo constructivista como versión psicológica plantea que el conocimiento es un proceso psicológico y social constructor de la realidad y donde el comportamiento humano está determinado por el, a su vez asume como centro del proceso educativo al estudiante, quien realiza una construcción propia de su conocimiento y lo desarrolla progresivamente.

El constructivismo como corriente filosófica se origina con los filósofos griegos Sócrates con la mayéutica y Platón con la dialéctica, en términos psicológicos emerge en términos psicológicos y educativos Piaget (1978) con su epistemología genética sustentada en la interacción sujeto objeto del conocimiento, en la cual el conocimiento como proceso es continuo, haciéndose de orden superior de una etapa del desarrollo cognoscitivo al otro, construyéndose en la interacción del niño con su ambiente y donde el avance intelectual implica un proceso de reestructuración del conocimiento a lo largo del desarrollo biológico, igualmente organización y adaptación de lo aprendido, cuya representación de la realidad se basa en estructuras mentales que facilitan la adecuación social y biológica.

Por otra parte, en lo que se relaciona con el Informe de la Comisión Internacional para la Educación del siglo XXI, conocido como Informe Delors (1996) y en atención al interés investigativo que orienta el quehacer educativo, se consideran cuatro pilares para la educación (los que serán desarrollados mas adelante en el texto): “Aprender a Conocer, Aprender a Hacer, Aprender a Ser y Aprender a Convivir”, de aquí el auge del concepto de Competencia.

Desde un enfoque por competencias el término en lo epistemológico proviene del Latín *competere* significando lo que corresponde o compete al sujeto, como parte de su responsabilidad y se sustenta en la articulación de la teoría con la práctica, igualmente ubica en contexto la formación, orienta la sistematización de los contenidos, promueve la formación integral al integrar el saber ser con el saber conocer y con el saber hacer, con ello saber convivir, a su vez establece vías de evaluación continuas y organizadas que se basan en el desempeño ante situaciones problemáticas del escenario donde se actúa con responsabilidad, además desde una perspectiva educativa lo que impulsa a que el estudiante se haga competente al asumir su proceso de formación como algo propio.

Aunado a lo anterior las competencias aluden a una serie de procesos por medio de los cuales las personas realizan o resuelven problemas desde su capacidad adaptativa con base a una dinámica cognitivo-conductual que permiten dar respuestas coherentes al entorno. Este modelo se perfila como una alternativa

válida para la construcción del desempeño de los estudiantes, por medio del desarrollo de las capacidades adaptativas, cognitivas y conductuales que le permiten responder a su entorno de manera autónoma con base a su proceso formativo integral lo que implica una articulación armónica de saberes conceptuales (saber saber), procedimentales (saber hacer) y axiológicos (saber convivir y saber ser) Delors (ob cit.).

Partiendo de los supuestos anteriores, todo aprendizaje constructivo parte de una construcción de orden mental, para la adquisición de un nuevo conocimiento y desarrollo de una nueva competencia que facilitará al estudiante aplicar lo aprendido a una situación nueva. En este sentido, la competencia involucra un encadenamiento de saberes, conceptos, habilidades, destrezas, aptitudes, valores y estrategias para asumir y enfrentar de manera coherente los retos en la cotidianidad Cuevas et al (2011).

Atendiendo a estas consideraciones el constructivismo se basa en la adquisición del conocimiento y las competencias en la construcción de un sobresaliente desempeño al momento de enfrentar los retos que impone el entorno, con referencia a lo planteado surgen las características de los estudiantes que asumen un aprendizaje profundo:

- El aprendizaje lo viven como un acto satisfactorio.
- Piensan en transformar el mundo, cambiar esquemas, crear su realidad, estimulan su metacognición y muestran genuino interés por su desarrollo personal.
- El aprender y comprender sus materias, tiene un valor y sentido personal.
- Consideran las tareas como una vía de enriquecimiento personal.
- Definen sus objetivos y se orientan al logro de los mismos.

- Utilizan estrategias para aumentar su comprensión de las materias y saciar con ello su curiosidad intelectual.
- Integran conocimientos en una sola idea.
- Analizan argumentos lógicos, los relacionan con evidencia y elaboran sus propias conclusiones.

Estos argumentos ameritan destacar los siguientes conceptos:

- Saber: como dominio de los conocimientos teórico-prácticos, incluye la gestión del conocimiento. Este aprender a saber vinculado al conocer supone en primera instancia aprender a aprender, lo que requiere ejercitar la atención, la memoria y el pensamiento.
- Saber hacer: habilidades y destrezas que avalan la calidad productiva. Este aprender no puede separarse del aprender a conocer y debe trascender la mera transmisión de conocimiento a lo aplicable del mismo.
- Saber estar: control de la cultura del trabajo y de suparticipación positiva en el entorno social. Vinculante con un aprender a vivir juntos, en un contexto de igualdad y de manera cooperativa desde la diversidad de la especie humana y la conciencia de la interdependencia entre los seres humanos y donde el descubrimiento del otro es el descubrimiento de mi mismo, permitiendo el aprendizaje empático desde el no juicio más bien la comprensión de los comportamientos de otros. Destacando el diálogo y el intercambio de argumentos orientados hacia objetivos comunes, como determinantes en este proceso educativo.
- Saber ser: actitudes, valores y comportamientos que asumirá al actuar dentro de la sociedad. Revelando la importancia del desarrollo integral de la persona desde sus planos físico, mental, emocional, espiritual,

inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad, con un pensamiento autónomo y postura crítica, sustentada en un juicio propio ante los retos de la vida cotidiana.

En lo que concierne a las competencias profesionales, destacan:

- Competencia técnica: experticia en tareas, contenidos, conocimientos y destrezas.
- Competencia metodológica: manera de reaccionar con base a un procedimiento adecuando, buscando soluciones y transfiriendo experiencia.
- Competencia participativa: habilidad de organizar, decidir y asumir responsabilidades.
- Competencia personal: habilidad de colaborar con los otros de manera comunicativa, constructiva e interpersonal al estar orientada al beneficio del grupo.

Sin duda tal como lo expresa la UNESCO (2019) este desarrollo integral, humano del ser humano comprendido desde su nacimiento hasta el final de sus días, implica un proceso dialéctico que se sustenta principalmente en el conocimiento de sí mismo para aperturarse luego a las relaciones con los demás; en este sentido, la educación es un viaje interior cuyas fases son armónicas con la maduración permanente de la personalidad.

ANEXO:

Referencias bibliográficas revisadas (indicar los links o enviar copias de los artículos científicos revisados).

Aguirre, A., (1996). Psicología de la adolescencia. México: Grupo Editor Alfa y Omega. Alban, D. y Flores, A. y Pacaya, M. (2013), Influencia de la técnica reflexión de dilemas morales en el aprendizaje del área curricular de formación ciudadana y cívica, en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E.P.S.M. Túpac Amaru, Iquitos 2013. Tesis de pregrado. Facultad de

Ciencias de la Educación y Humanidades. Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria.

- Altez, I. (2004). El juicio moral en estudiantes mujeres de una universidad en Lima metropolitana. Revista CONSENSUS. Año: 2004. Vol.: 8. Núm.: 9. Perú.
- Andia, S. (2002). Relación del juicio moral y de las habilidades sociales. Tesis profesional no publicada. Universidad Nacional San Agustín. Escuela de Psicología. Arequipa.
- Arapa, S. y Urrutia, R. (2004). Juicio moral y su relación con adaptación de la conducta en adolescentes (estudio realizado en alumnos del quinto año de secundaria de centros educativos estatales de la UGEL Norte de Arequipa). Tesis profesional no publicada. Universidad Nacional San Agustín. Escuela de Psicología. Arequipa.
- Berryman, J. (1994). "Psicología del Desarrollo". México: Manual Moderno
- Bhat, V. (2010). "Aprendizaje experiencial: una guía para educadores".
- Bigge, Morris y Hunt, Maurice (2000) "Bases Psicológicas de la Educación". México: Editorial Trillas.
- Grimaldo, M. (s/f). La Teoría De L. Kohlberg, Una Explicación Del Juicio Moral Desde El Constructivismo.
- Grimaldo, M. y Merino, C. (2010). Tolerancia y juicio moral en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Instituto de Investigación de Psicología. Universidad de San Martín de Porres.
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista L. (1999). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Kohlberg, L. (1973) Continuities in childhood and adult moral development revisited, in Baltes y Schaie (eds.). Life-span developmental psychology, research and theory. 179-204

- Kohlberg, L. (1987). El enfoque cognitivo evolutivo de la educación moral. En Jordán, J. A. y Santolaria, F. (eds.), La educación moral hoy. Cuestiones y perspectivas (pp. 85-114). Barcelona: PPU.
- Kohlberg, L. (1992) Psicología del desarrollo moral (Traductor Zubiaur, M. A.) Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer
- Kohlberg L, Power F, Higgins A. (1998) La Educación Moral. Barcelona: Editorial Gedisa
- Kropotkin, P (S/F). La filosofía moral de Kant (Traductor Tasin, N.) Ed. MAUCI, Barcelona.
- Rest, J. (1986) Moral Development, Advances in Research and Theory. Praeger Publishers.



INFORME 2: METODOLOGIA APLICADA

Objetivo del informe.

4.1. Tipo y Nivel de la Investigación

Tipo de investigación: Cuantitativa

Nivel: Descriptivo

4.2. Diseño de Investigación

La investigación pertenece a un diseño, no experimental de corte transversal. Se considera no experimental debido a que no habrá manipulación deliberada de variables, solo se observaran los fenómenos en su ambiente natural para estudiarlos, es transversal porque se recolectaran datos en un tiempo único, su finalidad es describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Dónde:



N1: estudiantes universitarios del décimo semestre de Ica

O1: Juicio moral

4.3. Hipótesis General (*De ser necesario – investigación cuantitativa*)

4.3.1. Formulación de hipótesis.

El proyecto propuesto es descriptivo por lo que no constituye una hipótesis, es suficiente la pregunta de investigación, se requeriría de hipótesis cuando la investigación pretende evaluar la relación entre dos o más variables.

El proyecto planteado es una investigación descriptiva, por tanto, en este tipo de investigaciones no hacen supuestos porque son innecesarios y respecto a las variables, estas aparecen en el objetivo de la investigación, sin embargo, hare mención de ella.

4.4. Hipótesis Específicas (*De ser necesario – investigación cuantitativa*)

No requiere por ser descriptiva.

4.5. Variables (De ser necesario - – *investigación cuantitativa*)

4.5.1. Variables y definición conceptual y operacional

4.5.1.1. Variables

Variable 1: Juicio moral

4.5.1.1. Definición conceptual de la variable

Lawrence Kohlberg. C. Power, A. Higgins (1998), define el juicio moral como un acto mental que permite diferenciar lo correcto e incorrecto, es decir, es una valoración que la persona realiza frente a un acto, juzgando si ésta es buena o es mala.

4.6. Operacionalización de Variables (*De ser necesario – investigación cuantitativa*)

No requiere operacionalización, sin embargo, se hace mención de lo siguiente:

4.6.1. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica e Instrumento
Juicio Moral	Nivel 1 Preconvencional	Estadio 1 Moral Heterónoma	Técnica: Encuesta
		Estadio 2 Moral individualista	
	Nivel 2 Convencional	Estadio 3 Experiencias interpersonales	Instrumento: Cuestionario
		Estadio 4 Sistema social y conciencia	
	Nivel 3 Posconvencional	Estadio 5 Contrato social	
		Estadios 6	

		Principios éticos universales	
--	--	-------------------------------	--

4.7. Técnicas de Investigación

En el presente proyecto se utilizará la técnica de la encuesta, la misma que tiene como propósito indagar la opinión de un sector de la población sobre determinado problema. Esta técnica estará orientada a establecer contacto directo con los participantes que se consideren fuentes de información, la misma que se aplicará con el propósito de obtener una información abierta y espontánea.

El instrumento a aplicar en el proyecto es el cuestionario.

4.8. Instrumento de medición o plan de entrevistas o plan de experimentos

MATRIZ DE INSTRUMENTO

Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estadío
1.- Enrique y el medicamento	*derecho y valores de la propiedad	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	6
	*roles personales y afectivos	Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.	5A
	*derechos civiles	Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.	5A
		Las leyes del país están para ser respetadas	4

	*valor de la vida	Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados	4
		¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?	3
		Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona	3
		Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso	3
		Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar	2
		Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	A
		Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales	M
		Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente	M
2.-La ocupación de los estudiantes	*autoridad	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	6
	*derecho y valor de la propiedad	¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?	5B
		Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática	5A
		¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?	5A
	*leyes y reglas	¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?	4
	*conciencia	¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?	

		Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes	4
		¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	3
		¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?	3
Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estado
		¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo	3
		¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la Universidad?	2
		Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	A
3.- El preso evadido	*castigo	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?	6
	*leyes y reglas	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?	5ª
	*verdad	¿Meter a la cárcel al Sr. Martínez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?	5ª
	*derechos civiles	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?	4
		¿Ha pagado realmente el Sr. Martínez su deuda a la sociedad?	4
		¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martínez escapa?	4
		¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?	4
		¿El Sr. Martínez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	3

		¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martínez?	3
		¿Se comportó la Sra. como una buena amiga del Sr. Martínez?	3
		¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	A
		Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas	M
4.- El dilema del doctor	*valor de la vida	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación	6
	*conciencia	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.	5B
		¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?	5ª
	*roles personales Afectivos	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?	5ª
		¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?	4
	*leyes y reglas	Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.	4
		¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?	4
		Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.	3
		Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.	3
		Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	2

		Si la gente sería mejor sino se reglamentará sus vidas ni incluso sus muertes	A
		¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	M
5.- El señor	*conciencia	¿Qué diferencias individuales deben ser	6
Gómez	*verdad	relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	
	*derechos civiles	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?	5B
		Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.	5ª
	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?	5ª
		¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?	4
		Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.	4
		Si el mandamiento cristiano de "amarás a tu prójimo" se aplica en este caso	4
		Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.	3
		¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?	3
		Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.	3
		Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.	2

		Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	A
6.- La revista	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?	5B
		Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.	5ª
		Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.	5ª
	*conciencia	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?	4
	*derechos civiles	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?	4
	*autoridad	Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?	4
		Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.	4
		Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.	3
		Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país	3
		Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.	3
		¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	2
		¿El director es libre para decir "no" en este caso?	M

INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES-DIT

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE A DEL CUESTIONARIO

En la parte izquierda para cada cuestión marca con una cruz uno de los recuadros. Por ejemplo, si tú piensas que la 1ª afirmación no es importante para tomar una decisión a la hora de comprar el auto, pon una cruz en el recuadro de la derecha *Ninguna* o si piensas que la cuestión 5ª tiene muchísima importancia, pon una cruz en el recuadro *Muchísimo*, y así sucesivamente. Veamos un ejemplo de la *Parte A*.

Muchísimo	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No.	CUESTIONES
			X		1	Si el vendedor de autos está en el misma zona donde vive Jaime (nótese que la persona que toma la decisión, no le da importancia).
X					2	Sería mas conveniente y económico un auto de segunda mano (esto es muy importante, y por eso la cruz está en la parte más a la izquierda).
	X				3	Si el color es verde, es el color favorito de Jaime.
				X	4	Si la eslora del coche es 200 (si no se entiende la frase , no se le da importancia, por lo tanto se marca la cruz en el recuadro de la derecha).
X					5	Si sería conveniente un auto espacioso y grande que pequeño.
				X	6	Si los frontales son diferentes (si la frase suena a chino, no le da importancia).

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE B DEL CUESTIONARIO

De la lista de preguntas del ejemplo anterior, selecciona las cuatro más importante de todo el grupo por orden de importancia, poniendo una cruz en el recuadro de la cuestión que consideres más importante y así sucesivamente para la segunda cuestión más importante, para la tercera y para la cuarta.

Debes tener presente que las preguntas más importantes se han marcado más a la izquierda que las menos importantes. El ejemplo anterior la 2ª y la 5ª. Para decidir ahora cuales son las cuatro más importantes por orden de importancia, debe releerla 2ª y la 5ª. Para ver cuál de las dos es más importante y seguir con

las siguientes hasta jerarquizar las cuatro más importantes.

<i>no. de item</i>	Por orden de importancia			
	1	2	3	4

RECUERDA QUE SIEMPRE DEBES ANOTAR TU RESPUESTA EN LA HOJA DE RESPUESTAS QUE TE HEMOS FACILITADO

POR FAVOR NO HAGAS MARCAS EN EL CUADERNILLO DE DILEMAS

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

4.9. Validación y confiabilidad del Instrumento (*De ser necesario – investigación cuantitativa*)

No es necesario, porque, el instrumento a utilizar, está validado y aplicado en varios trabajos mencionados en los antecedentes.

ANEXO:

Referencias bibliográficas revisadas (indicar los links o enviar copias de los artículos científicos revisados).

1. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0123592308700470>



2. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780120771509500149>



3. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-077150-9.50014-9>
4. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09639284.2011.562012>

Home ► All journals ► Accounting Education ► List of issues ► Volume 21, Issue 3 ► A Longitudinal Study of Accounting Students' Ethical Judgement Making Ability

Submit an article | journal homepage

856 views
23 CrossRef citations to date
0 Altmetric

Original Articles

A Longitudinal Study of Accounting Students' Ethical Judgement Making Ability

Malsarah Mohamed Saat, Stacey Porter & Gordon Woodbine
Pages 215-228 | Received 01 Sep 2008, Accepted 01 Feb 2011, Published online: 15 Jun 2011

Download citation | <https://doi.org/10.1080/09639284.2011.562012>

Full Article | Figures & data | References | Citations | Metrics | Reprints & Permissions | Get stories

Abstract

This paper reports the effect of a moral education programme on the ethical judgement making ability of university students. The programme comprises two forms of interventions: a dedicated ethics course and subsequent practical training. A total of 113

Sample our Economics, Finance, Business & Industry journals >> [Sign up here](#) to start your access to the latest two volumes for 14 days

Related research

People also read | Recommended articles | Cited by 23

An Empirical Analysis of the Positive Impact of Ethics Teaching on

5. <https://www.jstor.org/stable/26451542>

JSTOR All Content Images Register Log in

Search journals, books, images, and primary sources

Search ▼ Browse ▼ Tools ▼ About Support

Preview

La propuesta de educación moral de Kohlberg y su legado en la universidad: actualidad y prospectiva

Kohlberg's moral education proposal and its legacy at university: present and future

Dr. Carmen CARO SAMADA, Profesora Contratada Doctora, Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) (carmen.carosamada@unir.es)
Dr. Jose AHEDO RUIZ, Profesor Contratado Doctor, Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) (jose.ahedo@unir.es)
Dr. Francisco ESTEBAN BARRA, Profesor Agregado, Universidad de Barcelona (francisco@ub.edu)

Resumen: La teoría del desarrollo del juicio moral de Kohlberg ha tenido una gran importancia en la educación occidental. Este artículo examina la herencia cultural ligada a la educación moral y al sistema vital de las ideas de esta relevancia.

JOURNAL ARTICLE

La propuesta de educación moral de Kohlberg y su legado en la universidad: actualidad y prospectiva / Kohlberg's moral education proposal and its legacy at university: present and future

Carmen CARO SAMADA, Jose AHEDO RUIZ and Francisco ESTEBAN BARRA

Revista Española de Pedagogía

6. <https://www.editorialmanager.com/ermbe/default1.aspx>
7. https://redib.org/Record/oai_articulo191278-la-teor%C3%ADa-de-l-kohlberg-una-explicaci%C3%B3n-del-juicio-moral-desde-el-constructivismo



LA TEORÍA DE L. KOHLBERG, UNA EXPLICACIÓN DEL JUICIO MORAL DESDE EL CONSTRUCTIVISMO

Cultura

RESUMEN El objetivo del presente trabajo es dar a conocer la teoría del juicio moral planteada por Lawrence Kohlberg, desde el constructivismo, y su aplicabilidad en nuestro contexto. Presenta los...

[+ Descripción completa](#)

Datos bibliográficos

Título de la revista:	Cultura
Autor:	Miriam Pilar Grimaldo Muchotrigo
Palabras clave:	Juicio moral; Desarrollo moral; Constructivismo; Nivel socio económico; Edad
Idioma:	Español
Enlace del documento:	http://www.revistacultura.com.co/mirapilar/edf/21_12.pdf
Tipo de recurso:	Documento de revista

Ejemplares similares

Juicio moral en universitarios de la ciudad de Lima

por: MIRIAM PILAR GRIMALDO MUCHOTRIGO Publicado: (2005)

Desde Sócrates hasta Kohlberg: recorrido epistémico hasta una teoría de la educación moral

por: Esgracia Guzmán Publicado: (2015)

¿Desarrollo moral o conducta moral?

8. http://journal16.magtechjournal.com/Jweb_xnjd/EN/volumn/current.shtml
9. https://redib.org/Record/oai_articulo1638843-juicio-moral-en-universitarios-de-la-ciudad-de-lima
10. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/juridicascuc/article/view/459>

Actual | Números Anteriores | Instrucciones para Autores | Acerca de | Políticas de Publicación

Inicio | Archivos | Vol. 10 Núm. 1 (2014): Jurídicas CUC 2014 | Artículos

Desarrollo moral y competencias ciudadanas en la juventud universitaria

Jacqueline Samper Ibañez
Universidad de la Costa, CUC

Esneider Merissa Díaz
Universidad de la Costa CUC

Resumen

El concepto de competencias ciudadanas es vital para la salud de las sociedades democráticas y especialmente de sus juventudes; su desarrollo moral es esencial para los derechos individuales y colectivo. La democracia está asociada al acceso al desarrollo material y éste, a la vez, al desarrollo moral. La formación de competencias para el ejercicio pleno de la ciudadanía, es deber de las naciones que buscan equilibrio económico y cultural. La educación y la escuela tienen un lugar privilegiado en la

Indexaciones, Bases de Datos y Repositorios

Clarivate Analytics
Journal Citation Reports

JCR

Scopus
categoria B

ERIH
European Reference Index

publind

vlex

Dialnet

REDIB

latindex

EBSCO
Full Text

WILSON
Full Text

FOCA

MIAR

CORE

CIUC

SCIR

11. <https://rowman.com/isbn/0739105485>



12. Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista L. (1999). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc. Graw Hill



13. Moral & Democracia



14. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942012000300009&script=sci_abstract&tlng=pt



15. https://books.google.com.pe/books?hl=en&lr=&id=UY2pT5B17pwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=DESARROLLO+MORAL+Y+EL+GOBIERNO+DE+PERSONAS&ots=uOm7OSFsAs&sig=qegi8nUejcYxtAaQyC8S6_MdRF4&redir_esc=y#v=onepage&q=DESARROLLO%20MORAL%20Y%20EL%20GOBIERNO%20DE%20PERSONAS&f=false



16. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44028206.pdf>



17. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/199701>



18. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/214207>



19. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/44437>



20. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55674530/WEB_Desarrollo_moral_y_emociones-libre.pdf?1517347670=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDesarrollo_moral_y_emociones.pdf&Expires=1647839179&Signature=QmWksVScZ6GueAxVvED2yFlNFN7xZLvYKGI0IK~I8qT66o-8xAol76G52n0U5Wr05MHhAOQxiA4ND53qXQxUQNIHqLBUrW~06O2M80a3aWWshxgUBDx8KyPba45xr0HNvyI4ccLfoK6FOiAjehtqxxihezxM8lg17kUGM9-ecZfjwLyPl6Y~-wpCJUEX0atKx~guUYyFw-io9-

5HqaZauOAahfqR3omGgR4lBiHdNYgTSdEDslxZewvsGTdX3Rujb~l2y2YqTZbb ohtomPa5uOE3I3OuFTTVMTRSsToxaCtVWABEa4vO1JaTDbqZdunS-SA0mZNxg019A0Ctc-BIQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=252

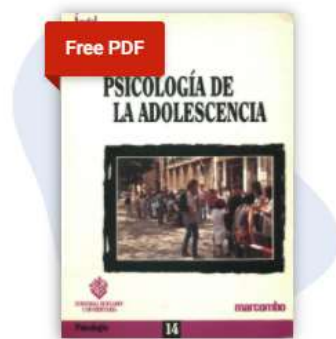
21.

ACADEMIA
Accelerating the world's research

SÍNTESIS Y VALORACIÓN DE LA TEORÍA SOBRE EL DESARROLLO MORAL DE LAWRENCE KOHLBERG

Alán Ochot

22. Aguirre, A., (1996). Psicología de la adolescencia. México: Grupo Editor Alfa y Omega. Alban, D. y Flores, A. y Pacaya, M. (2013)



Psicología de la adolescencia - Angel Aguirre
Bastan

23. Altez, I. (2004). El juicio moral en estudiantes mujeres de una universidad en Lima metropolitana. Revista CONSENSUS. Año: 2004. Vol.: 8. Núm.: 9. Perú.

24. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3759>

25. DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v12i2.3759>

Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima y Jauja

Maria Matalimares Calvet
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Lidia Sotelo L.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Noemi Sotelo L.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Carlos Arenas I.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Gloria Diaz Acosta
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Alejandro Días Chocano
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Juan Yaringallo L.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Raúl Muratita E.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Cecilia Pareja F.
Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú



PDF

Idioma
English
Español (Español)

Revista acreditada por el Fondo Editorial de la UNMSM



ALICIA
Asociación Latinoamericana de Investigaciones en Ciencias de la Educación

LA Referencia
Red de bases de datos de la Universidad de Chile

latindex
Latinoamerican Index

DOI

26. Relación del juicio moral y de las habilidades sociales. Tesis profesional no publicada. Universidad Nacional San Agustín. Arequipa
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5975/EDMoparme.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



27. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5975/EDMoparme.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 28. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102308.pdf>



29. <https://rieem.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/139>



30. <http://www.chasque.net/frontpage/relacion/anteriores/n146/moralyp.htm>

31. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882009000100001



32. <file:///C:/Users/Mery%20P/Downloads/65509-1491-236607-1-10-20211130.pdf>

39. https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_21_1_la-teoria-de-l-kohlberg-una-explicacion-del-juicio-moral-desde-el-constructivismo.pdf
40. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09639284.2021.1888135>
41. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02615479.2017.1353074>

Home ► All Journals ► Social Work Education ► List of Issues ► Volume 36, Issue 7 ► The role of arts in raising ethical aware ...

619 Views
8 CrossRef citations to date
9 Altmetrics

Original Article

The role of arts in raising ethical awareness and knowledge of the European refugee crisis among social work students. An example from the classroom

Eleni Papouli 

Pages 775-793 | Received 02 Jan 2017; Accepted 03 Jul 2017; Published online 16 Jul 2017

Download citation: <https://doi.org/10.1080/02615479.2017.1353074> Check for updates

[Full Article](#) [Figures & data](#) [References](#) [Citations](#) [Metrics](#) [Reprints & Permissions](#) [Services](#)

Abstract

This paper presents and discusses an arts-based project, carried out by the first-year students in the classroom, at the Department of Social Work, in Athens, Greece. The project was designed to raise ethical awareness and knowledge of the 'Refugee Crisis'.

Sample our health and Social Care journals: [Click to view](#) to start your access to the latest journals for you

Related research 

People also read [Recommended articles](#) [Cited by 8](#)



UNIVERSIDAD
**AUTÓNOMA
DE ICA**

FACULTAD DE CIENCIAS Y ADMINISTRACIÓN.

PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN

INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Cultura y Organización

INFORME N° 3

TRABAJO DE CAMPO

DOCENTE INVESTIGADOR

Mg. Rosmery Sabina Pozo Enciso

Código ORCID N°

0000-0001-7242-0846

CHINCHA ALTA, ICA-PERÚ

2022

INFORME 3:

TRABAJO DE CAMPO

4.10. Población – Muestra.

Diseño de Investigación

La investigación pertenece a un diseño, no experimental de corte transversal. Se considera no experimental debido a que no habrá manipulación deliberada de variables, solo se observaran los fenómenos en su ambiente natural para estudiarlos, es transversal porque se recolectaran datos en un tiempo único, su finalidad es describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Dónde:



N1: estudiantes universitarios del décimo semestre de Ica

O1: Juicio moral

4.10.1. Población

La población del presente estudio está conformada por estudiantes universitarios del décimo semestre de Ica, por tanto, la investigación está dirigida a una población de estudiantes universitarios quienes estén cursando el décimo semestre en Ica, entre varones y mujeres y que estén presentes en el momento de la aplicación del cuestionario.

La investigación se llevará a cabo en el periodo 2022-I del año 2022.

A efectos de una mejor caracterización de nuestra población, mostramos el siguiente cuadro de la población de estudio:

Universidad	Cantidad de estudiantes mujeres	Cantidad de estudiantes varones	Total, de estudiantes
Universidad Autónoma de Ica (UAI)			
Universidad Nacional San Luís Gonzaga (UNICA)			
Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB)			
Universidad Tecnológica del Perú (UTP)			
Universidad Alas Peruanas (UAP)			
TOTAL, ENCUESTADOS			

4.11. Muestreo.

4.11.2. Muestra

El tipo de muestreo es de carácter no probabilístico, “El procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso

de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de la investigación” (Hernández et al.,2014).

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios del décimo semestre de ciencias y administración de Ica.

Estudiantes universitarios del décimo semestre de ciencias y administración de Ica que acepten y deseen participar con la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes universitarios de otros semestres académicos de la facultad de ciencias y administración de Ica.

Estudiantes que no deseen participar con la investigación y no sean parte de la facultad de Ciencias y Administración.

Se excluye a los estudiantes que no estén en el décimo semestre y que no alcancen los rangos de sinceridad que se establecen en el Cuestionario.

Estudiantes que no existen regularmente a clases

4.12. Descripción de la recolección de la información a través del trabajo de campo o experimentos en laboratorio.

4.12.1. Técnicas de recolección de datos

En el presente proyecto se utilizará la técnica de la encuesta, la misma que tiene como propósito indagar la opinión de un sector de la población sobre determinado problema. Esta técnica estará orientada a establecer contacto directo con los participantes que se consideren fuentes de información, la misma que se aplicará con el propósito de obtener una información abierta y espontánea.

El instrumento a aplicar en el proyecto es el cuestionario.

4.12.2. Técnica estadística para el procesamiento de datos

Una vez aprobado el proyecto por la comisión evaluadora y determinado los colaboradores, se solicitará la autorización de los participantes, en caso de ver la necesidad de ingresar a la universidad se solicitaría la autorización del Decano de

la facultad, y en consecuencia se coordinará con los docentes para especificar fecha y hora de aplicación del instrumento del cuestionario a los estudiantes del decimos semestre de ciencias y administración.

En caso de aplicación presencial se repartirá el cuestionario a cada estudiante y se procederá a leer las instrucciones para el llenado de mismo de manera correcta. Si la situación de pandemia no amerita una aplicación presencial se hará de modo virtual con un enlace generado por los colaboradores. Seguidamente se procederá a la selección de los mismos considerando aquellos que fueron llenados correctamente para luego hacer el procesamiento y análisis estadístico respectivo.

Concluida la recopilación de los datos, se ingresarán a una base creada en una hoja de cálculo. Para la confiabilidad y el análisis de datos y para el efecto se utilizará el software SPSS versión 28 y los resultados serán presentados en tablas y figuras. En lo referente a la presentación de los resultados del proyecto, se utilizará la estadística descriptiva e inferencial, el mismo que nos permitirá identificar la prevalencia de los indicadores de la variable de juicio moral en los estudiantes universitarios del decimos semestre de Ica.

4.12.3 Aspectos éticos y regulatorios

El investigador respetará todos los aspectos relacionados con los derechos de autor, al desarrollar la investigación.

La presente investigación buscará mejorar el conocimiento y la generación del valor agregado al tema de estudio, así mismo conservará el anonimato de los sujetos entrevistados y se respetará la confidencialidad de los datos obtenidos y no se realizará modificación alguna, ni utilizará datos falsos para la elaboración del trabajo final.

4.13. Tabla de resultados.

Se incluirán como anexo:

Guía de experimentos o guía de entrevistas o plan de capacitación para la aplicación de instrumentos de medición (Enviar copia de documentos indicados).

Para las entrevistas se tendrá en cuenta los estadios de juicio moral.

LOS SEIS ESTADIOS DEL JUICIO MORAL

Nivel y estadio	Lo que está bien	Razones para hacer el bien	Perspectiva social del estadio
<i>Nivel I:</i> <i>Preconvencional</i> Estadio 1: Moralidad heterónoma	Someterse a reglas apoyadas por el castigo, obediencia por sí misma; evitar daño físico a personas y propiedad	Evitar el castigo, poder superior de las autoridades.	<i>Punto de vista egocéntrico.</i> No considera los intereses de otros o reconoce que son distintos de los de él, no relaciona dos puntos de vista. Las acciones se consideran físicamente más que en términos de los intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de la autoridad con la propia.
Estadio 2: Individualismo. Fines instrumentales de intercambio	Seguir las reglas sólo cuando es por el propio interés inmediato, actuar para cumplir los propios intereses y necesidades y dejar a otros hacer lo mismo. El bien es lo que es justo y es un intercambio igual, pacto, acuerdo.	Servir los propios intereses en un mundo donde se debe reconocer que los demás también tienen intereses.	<i>Perspectiva concreta individualista.</i> Consciente de que todos tienen intereses que perseguir y que pueden entrar en conflicto, el bien es relativo (en el sentido concreto individualista).
<i>Nivel II Convencional</i> Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas Relaciones y conformidad interpersonal.	Vivir de acuerdo con lo que es espera la gente cercana de un buen hijo, hermano, amigo, etc.” Ser bueno” es importante y quiere decir tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa mantener relaciones mutuas como confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser buena persona a los propios ojos y a la de los demás; preocuparse de los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoyan la típica buena conducta.	<i>Perspectiva del individuo en relación a otros individuos.</i> Conciencia de sentimientos compartidos, acuerdos, y expectativas que toman primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta poniéndose en el lugar del otro. Todavía no considera una perspectiva de sistema generalizado.
Estadio 4: Sistema Social y conciencia	Cumplir deberes a los que se han comprometido; las leyes se ha de mantener excepto en casos	Mantener la institución en marcha y evitar un patrón en el sistema “si todos lo	<i>Diferencia el punto de vista de la sociedad de acuerdos o motivos interpersonales.</i> Toma el punto de vista del

	extremos cuando entran en conflicto con otras reglas sociales fijas. El bien está también en contribuir a la sociedad, grupo o institución.	hicieran”, imperativo de la conciencia de cumplir las obligaciones definidas de uno. (Fácilmente confundido con la creencia del estadio 3 en las reglas y la autoridad)	sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar y sistema.
<i>Nivel III: Postconvención al o de principios.</i> Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales	Ser consciente de que la gente tiene una variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores y reglas son relativas al grupo. Las reglas son normalmente mantenidas por el bien de la imparcialidad y porque son el contrato social. Algunos valores y reglas no relativas (ej. La <i>vida</i> y la <i>libertad</i>) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría.	Sentido de obligación de ley a causa del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso de contrato que se acepta libremente, para con la familia, amistad, confianza y las obligaciones del trabajo. Preocupación de que las leyes y los deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general “el mayor bien para el mayor número posible”.	<i>Perspectiva anterior a la sociedad:</i> El individuo racional consciente de los valores y derechos antes de acuerdos sociales y contratos. Integra las perspectivas por mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad objetiva y proceso debido. Considera puntos de vista legales y morales; reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.
Estadio 6: Principios éticos universales	Según principios éticos escogidos por uno mismo. Las leyes y los acuerdos sociales son normalmente válidos por que se apoyan en tales principios; cuando las leyes los violan, uno actúa de acuerdo con sus propios principios. Los principios son universales de justicia; la igualdad de los derechos humanos y respeto por la dignidad de los seres Humanos como individuos.	La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	<i>Perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales.</i> La perspectiva es la de un individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en sí mismas y como tales se las debe tratar.

Fuente: Extraído del libro El Crecimiento moral de Piaget a Kohlberg: autores: Hersh, Paolitto y Reimer (2002, pp 55-56).

Guía o matriz de instrumento

Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estadio
1.- Enrique y el medicamento	*derecho y valores de la propiedad *roles personales y afectivos * derechos civiles *valor de la vida	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	6
		Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.	5A
		Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.	5A
		Las leyes del país están para ser respetadas	4
		Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados	4
		¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?	3
		Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona	3
		Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso	3
		Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar	2
		Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	A
2.-La ocupación de los estudiantes	*autoridad *derecho y valor de la propiedad *leyes y reglas *conciencia	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	6
		¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?	5B
		Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática	5A
		¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?	5A
		¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?	4
		¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?	4
		Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes	4
		¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	3
		¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?	3

Dilema	Valores a evaluar	Preguntas	Estadio
		¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo?	3
		¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la Universidad?	2
		Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	A

3.- El preso evadido	*castigo	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?	6
	*leyes y reglas	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?	5ª
	*verdad	¿Meter a la cárcel al Sr. Martínez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?	5ª
	*derechos civiles	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?	4
		¿Ha pagado realmente el Sr. Martínez su deuda a la sociedad?	4
		¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martínez escapa?	4
		¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?	4
		¿El Sr. Martínez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	3
		¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martínez?	3
		¿Se comportó la Sra. como una buena amiga del Sr. Martínez?	3
		¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	A
		Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas	M
4.- El dilema del doctor	*valor de la vida	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación	6
	*conciencia	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.	5B
		¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?	5ª
	*roles personales Afectivos	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?	5ª
	*leyes y reglas	¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?	4
		Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.	4

		¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?	4
		Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.	3
		Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.	3
		Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	2
		Si la gente sería mejor sino se reglamentará sus vidas ni incluso sus muertes	A
		¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	M
5.- El señor	*conciencia	¿Qué diferencias individuales deben ser	6

Gómez	*verdad	relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	
	*derechos civiles	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr.	5B
	*contrato, confianza, justicia en el intercambio	Willca para el puesto de trabajo?	
		Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.	5ª
		¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?	5ª
		¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?	4
		Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.	4
		Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso	4
		Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.	3
		¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?	3
		Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.	3
		Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.	2
		Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	A
6.- La revista	*contrato, confianza, justicia en el	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?	5B

	intercambio	Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.	5ª
	*conciencia	Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.	5ª
	*derechos civiles	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?	4
	*autoridad	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?	4
		Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?	4
		Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.	4
		Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.	3
		Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país	3
		Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.	3
		¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	2
		¿El director es libre para decir “no” en este caso?	M

INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE PROBLEMAS SOCIOMORALES-DIT

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE A DEL CUESTIONARIO

En la parte izquierda para cada cuestión marca con una cruz uno de los recuadros. Por ejemplo, si tú piensas que la 1ª afirmación no es importante para tomar una decisión a la hora de comprar el auto, pon una cruz en el recuadro de la derecha *Ninguna* o si piensas que la cuestión 5ª tiene muchísima importancia, pon una cruz en el recuadro *Muchísimo*, y así sucesivamente. Veamos un ejemplo de la *Parte A*.

Muchísimo	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No.	CUESTIONES
			X		1	Si el vendedor de autos está en el misma zona donde vive Jaime (nótese que la persona que toma la decisión, no le da importancia).
X					2	Sería mas conveniente y económico un auto de segunda mano (esto es muy importante, y por eso la cruz está en la parte más a la izquierda).
	X				3	Si el color es verde, es el color favorito de Jaime.
				X	4	Si la eslora del coche es 200 (si no se entiende la frase , no se le da importancia, por lo tanto se marca la cruz en el recuadro de la derecha).
X					5	Si sería conveniente un auto espacioso y grande que pequeño.
				X	6	Si los frontales son diferentes (si la frase suena a chino, no le da importancia).

INSTRUCCIONES PARA LA PARTE B DEL CUESTIONARIO

De la lista de preguntas del ejemplo anterior, selecciona las cuatro más importante de todo el grupo por orden de importancia, poniendo una cruz en el recuadro de la cuestión que consideres más importante y así sucesivamente para la segunda cuestión más importante, para la tercera y para la cuarta.

Debes tener presente que las preguntas más importantes se han marcado más a la izquierda que las menos importantes. El ejemplo anterior la 2º y la 5º. Para decidir ahora cuales son las cuatro más importantes por orden de importancia, debe releerla 2º y la 5º. Para ver cuál de las dos es más importante y seguir con las siguientes hasta jerarquizar las cuatro más importantes.

	Por orden de importancia			
	1	2	3	4
<i>no. de item</i>				

RECUERDA QUE SIEMPRE DEBES ANOTAR TU RESPUESTA EN LA HOJA DE RESPUESTAS QUE TE HEMOS FACILITADO

POR FAVOR NO HAGAS MARCAS EN EL CUADERNILLO DE DILEMAS

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Hoja de respuestas

[illegible]

1.-ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO

Una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 500 soles y cobraba 5000 soles por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo juntar 2500 soles. La mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le permitiese pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo: “No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto”. Así que Enrique desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer.

¿Debía Enrique robar la medicina?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.	CUESTIONES
1	Las leyes del país están para ser respetadas
2	¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarle?
3	Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar
4	Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales
5	Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona
6	Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados.
7	Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente
8	¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?
9	Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.
10	Si la ley en este caso protege las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.
11	Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso
12	Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.

POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MÁS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

2.- LA OCUPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En una ciudad de América Latina, la Universidad hacía tiempo que no invertía su dinero en mejorar las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar con equipos cada vez más gastados, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había sitio para ellos. Por estas razones, el conjunto de los profesores y de los estudiantes, votaron una resolución por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir ese dinero, aduciendo que era necesario para otras cosas. Así que, un día, doscientos estudiantes se encaminaron hacia el edificio del Rectorado, donde está la Administración, y lo ocuparon, diciendo que no se marcharían hasta que el Rector hiciera caso a lo que los estudiantes y profesores, le habían pedido.

¿Debían los estudiantes ocupar el edificio?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.

CUESTIONES

1	¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?
2	¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?
3	¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?
4	¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?
5	Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática
6	¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?
7	¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?
8	¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?
9	¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo
10	Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.
11	¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen que están por encima de la ley?
12	Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes.

POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

3.- EL PRESO EVADIDO

Un hombre fue sentenciado a 10 años de prisión. Después de un año, sin embargo, se evadió de la cárcel, se fue a otra parte de país y tomó el nombre de Martínez. Durante 8 años trabajó mucho y poco a poco ahorró bastante dinero para establecer su propio negocio. Era cortés con sus clientes, pagaba sueldos altos a sus empleados y la mayoría de sus beneficios los empleaba en obras de caridad. Ocurrió que un día la señora García, su vieja vecina, le reconoció como el hombre que había escapado de prisión 8 años antes, ya quien la policía había estado buscando.

¿Debía la Sra. García denunciar al Sr. Martínez a la policía y hacer que este volviera a la cárcel?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.	CUESTIONES
------------	-------------------

1	¿El Sr. Martínez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?
2	¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?
3	¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?
4	¿Ha pagado realmente el Sr. Martínez su deuda a la sociedad?
5	¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martínez debería justamente cumplir?
6	Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?
7	¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martínez?
8	¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martínez escapa?
9	¿Se comportó la Sra. García como una buena amiga del Sr. Martínez?
10	¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?
11	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?
12	¿Meter a la cárcel al Sr. Martínez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?

POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON LAS MÁS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

4.- EL DILEMA DEL DOCTOR

Una mujer se estaba muriendo de cáncer del que no podía curarse. Sólo le quedaban 6 meses de vida. Tenía terribles dolores, pero estaba tan débil que una buena dosis de calmantes, como la morfina, le haría morir pronto. Estaba al borde del delirio y casi loca por el dolor, y en sus períodos de calma, pedía al doctor que le diera la suficiente morfina para acabar con su vida. Decía que no podía aguantar el dolor y que, de todas formas, iba a morir en unos meses.

¿Qué debería hacer el doctor?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No.

CUESTIONES

./

1	Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.
2	¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?
3	Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes
4	Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.
5	¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?
6	¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?
7	Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.
8	Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.
9	Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.
10	Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.
11	¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?
12	¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?

POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

5.-EL SR. GÓMEZ

El Sr. Gómez era propietario y encargado de un grifo en la Molina. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero era difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía ser un buen mecánico era el Sr. Willca, pero era un inmigrante recién llegado de la sierra. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de ellos, temía contratar al Sr. Willca porque a muchos de sus clientes no les gustaban que sus autos sean revisados por personas como el Sr. Willca. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Willca trabajaba en el grifo. Cuando el Sr. Willca le preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro. Pero era falso porque no había encontrado a nadie tan bueno como el Sr. Willca.

¿Qué debería hacer el Sr. Gómez?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS/

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS.

No. CUESTIONES

1	¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?
2	Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.
3	Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.
4	Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.
5	¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?
6	Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido
7	¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?
8	Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.
9	¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?
10	¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo importante que es para éste tener trabajo?
11	Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso
12	Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.

POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN SU OPINIÓN SON MAS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

6.- LA REVISTA

Alfredo, un estudiante de 5to. De secundaria, quería publicar una revista escolar para que los estudiantes del colegio pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar a los políticos y algunas reglas del colegio, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo. Cuando Alfredo comenzó a hacer la revista, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase. El director los aprobó a todos y Alfredo publicó dos números de la revista en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que la revista de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por la revista que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el pelo y otras normas del colegio. Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del colegio/

¿Debía el director impedir la publicación de la revista?

Elija una de las alternativas (Si debía, No podía decidir, No debía) y anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

Lea las Cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (*Muchísima; Mucha; Bastante; Poca; Ninguna*). Anótela en la HOJA DE RESPUESTAS

No.	CUESTIONES
1	¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?
2	¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?
3	¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?
4	Cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?
5	¿El director es libre para decir “no” en este caso?
6	Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.
7	Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.
8	Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.
9	¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?
10	Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.
11	Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.
12	Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.

**POR ÚLTIMO, RECUERDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE SEGÚN
SU OPINIÓN SON MAS
IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.**